

СОГЛАСОВАНО

Проректор по учебно-методической работе

Г.К. Чикунова



«20» июня 2022 года

Аналитическая справка

Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников

государственного автономного образовательного учреждения
дополнительного профессионального образования Владимирской области
«Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой»

**по итогам мониторинга региональных показателей системы обеспечения
профессионального развития педагогических работников
в 2021-2022 учебном году**

В соответствии с распоряжением Департамента образования Владимирской области от 13 мая 2022 № 461 в период с 16 мая 2022 года по 06 июня 2022 года проходил региональный мониторинг системы обеспечения профессионального развития педагогических работников. Мониторинг проводился с использованием автоматизированной информационной системы «Мониторинг образования», позволяющей собирать и обрабатывать данные, поступающие непосредственно от образовательных организаций Владимирской области.

Охват мониторинга – все общеобразовательные организации из 21 муниципалитета Владимирской области. В ходе анализа полученных данных муниципальные образования были поделены на **4 группы** в зависимости от того, какой тип образовательной организации преобладает – **городская или сельская**. В **первую группу** вошли муниципалитеты, представленные только городскими школами: г. Владимир, г. Гусь-Хрустальный, г. Ковров, о. Муром, г. Радужный. **Вторая группа** – муниципалитеты с одинаковым соотношением городских и сельских школ: Александровский район, Киржачский район, Кольчугинский район, Петушинский район. В **третью** (самую большую) группу вошли муниципалитеты со значительным преобладанием сельских школ: Вязниковский район, Гороховецкий район, Камешковский район, Меленковский район, Собинский район, Судогодский район, Суздальский район, Юрьев-Польский район. **Четвёртая группа** представлена муниципалитетами, где функционируют только сельские школы: Ковровский район, Гусь-Хрустальный район, Муромский район, Селивановский район.

По общей численности педагогических работников муниципалитеты были поделены на 5 групп: **1 группа** – г. Владимир с самым большим количеством педагогов (более двух тысяч); **2 группа** – с численностью педагогов от 600 до 750 человек (Александровский район, г. Ковров, о. Муром); **3 группа** – с численностью педагогов от 290 до 420 (Вязниковский район, г. Гусь-Хрустальный, Гусь-Хрустальный район, Киржачский район, Кольчугинский район, Петушинский район, Собинский район, Судогодский район, Суздальский район); **4 группа** – муниципалитеты с общей численностью педагогических работников от 200 до 245 (Камешковский район, Ковровский район, Меленковский район, Юрьев-Польский район); **5 группа** – общая численность педагогических работников не превышает 125 человек (Гороховецкий район, г.Радужный. Муромский район, Селивановский район).

Территория Владимирской области не очень большая, из любой точки до областного центра можно добраться за 2 часа, поэтому такой фактор, как «отдалённость от областного центра», в анализе показателей профессионального развития педагогических работников, не учитывался.

Далее представлен анализ результатов мониторинга по показателям.

I. Выявление профессиональных дефицитов педагогов.

Результаты мониторинга позволяют сделать вывод о том, что системная работа по выявлению профессиональных дефицитов проводится во всех муниципальных образованиях Владимирской области. Можно судить о значительном улучшении данного показателя по сравнению с предыдущим годом, когда системная работа по выявлению профессиональных потребностей и дефицитов проводилась лишь в 5 муниципальных образованиях Владимирской области из 21.

На рисунке 1 представлена общая доля педагогических работников общеобразовательных организаций Владимирской области, прошедших диагностику профессиональных компетенций.

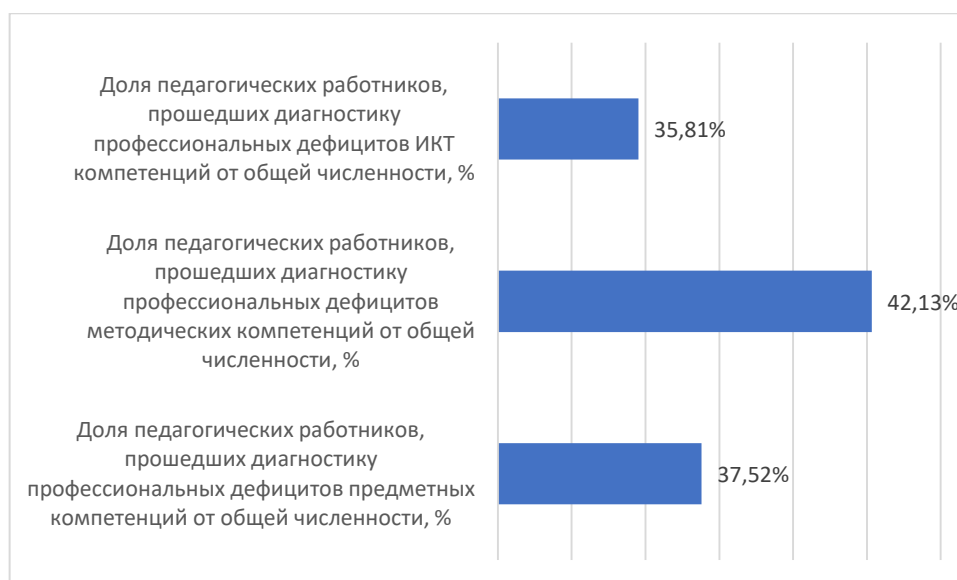


Рис. 1. Общая доля педагогических работников Владимирской области, прошедших диагностику профессиональных дефицитов.

Анализ достижения данного показателя в зависимости от типа школ (городская-сельская), преобладающих в муниципалитете, не выявил общих тенденций или закономерностей за исключением того, что доля педагогов, прошедших диагностику, в среднем на 10% ниже в первой группе («только городские школы») чем в остальных. Подробные результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1. Результаты достижения показателя «доля педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов» по группам «городские-сельские».

Муниципалитет	Доля педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций (от общей численности, %)	Доля педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов методических компетенций (от общей численности, %)	Доля педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов ИКТ-компетенций (от общей численности, %)
<i>«Городские» муниципалитеты</i>			
г. Владимир	29,24	28,45	25,95
г. Гусь-Хрустальный	30,17	26,72	28,45
г. Ковров	32,58	80,48	34,83
ЗАТО г. Радужный	13,33	13,33	8,33
округ Муром	43,79	38,03	33,94
Среднее по группе	29,82	37,4	26,3
<i>Муниципалитеты с приблизительно равным число городских и сельских школ</i>			
Александровский район	18,43	17,82	16,31
Киржачский район	62,07	20	41,38
Кольчугинский район	10,5	7,73	8,29
Петушинский район	82,44	71,5	72,52
Среднее по группе	43,36	29,26	34,62
<i>Муниципалитеты со значительным преобладанием сельских школ</i>			
Вязниковский район	14,07	93,83	77,28
Гороховецкий район	16,13	16,13	14,52
Камешковский район	40,38	35,21	27,23
Меленковский район	51,07	49,79	69,53
Собинский район	76,54	77,78	62,35
Судогодский район	53,87	65,02	43,34
Суздальский район	13,06	4,81	2,41
Юрьев-Польский район	93,36	93,36	93,36
Среднее по группе	44,81	54,49	48,75
<i>«Сельские» муниципалитеты</i>			
Гусь-Хрустальный район	23,75	23,5	20,5
Ковровский район	93,3	86,16	75,89
Муромский район	22,5	21,67	21,67
Селивановский район	31,36	31,36	30,51
Среднее по группе	42,73	40,67	37,14

Сопоставление результатов по группам муниципалитетов в зависимости от общей численности педагогических работников выявило следующую закономерность: доля педагогов, прошедших диагностику, возрастает в обратной прогрессии: с уменьшением численности педагогов доля возрастает. Но это не относится к последней (пятой) группе с наименьшей общей численностью педагогов, где результаты самые низкие (практически в три раза ниже, чем в четвертой группе) (См. таблица 2).

Таблица 2. Результаты достижения показателя «доля педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов» по группам «численность педагогических работников».

Муниципалитет	Доля педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций (от общей численности, %)	Доля педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов методических компетенций (от общей численности, %)	Доля педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов ИКТ-компетенций (от общей численности, %)
<i>1 группа (численность педагогов свыше 2000 человек)</i>			
г. Владимир	29,24	28,45	25,95
<i>2 группа (численность педагогов 600-750 человек)</i>			
Александровский район	18,43	17,82	16,31
г. Ковров	32,58	80,48	34,83
округ Муром	43,79	38,03	33,94
Среднее по группе	31,6	45,44	28,36
<i>3 группа (численность педагогов 300-450 человек)</i>			
Вязниковский район	14,07	93,83	77,28
г. Гусь-Хрустальный	30,17	26,72	28,45
Гусь-Хрустальный район	23,75	23,5	20,5
Киржачский район	62,07	20	41,38
Кольчугинский район	10,5	7,73	8,29
Петушинский район	82,44	71,5	72,52
Собинский район	76,54	77,78	62,35
Судогодский район	53,87	65,02	43,34
Суздальский район	13,06	4,81	2,41
Среднее по группе	40,72	43,43	39,61
<i>4 группа (численность педагогов 200-250 человек)</i>			
Камешковский район	40,38	35,21	27,23
Ковровский район	93,3	86,16	75,89
Меленковский район	51,07	49,79	69,53
Юрьев-Польский район	93,36	93,36	93,36
Среднее по группе	69,53	66,13	66,5

<i>5 группа (численность педагогов менее 130 человек)</i>			
Гороховецкий район	16,13	16,13	14,52
Муромский район	22,5	21,67	21,67
ЗАТО г. Радужный	13,33	13,33	8,33
Селивановский район	31,36	31,36	30,51
Среднее по группе	20,83	20,62	18,75

II. Совершенствование предметных компетенций педагогов

Доля педагогических работников, охваченных адресными программами повышения квалификациями, нацеленных на совершенствование предметных компетенций педагогов анализировалась в аспектах преподаваемых предметов.

Доля учителей русского языка и литературы, охваченных адресными программами повышения квалификации по совершенствованию предметных компетенций, во Владимирской области в 2021-2022 учебном году составила 28% от общей численности учителей русского языка и литературы. Данные по муниципалитетам представлены на рисунке 2.

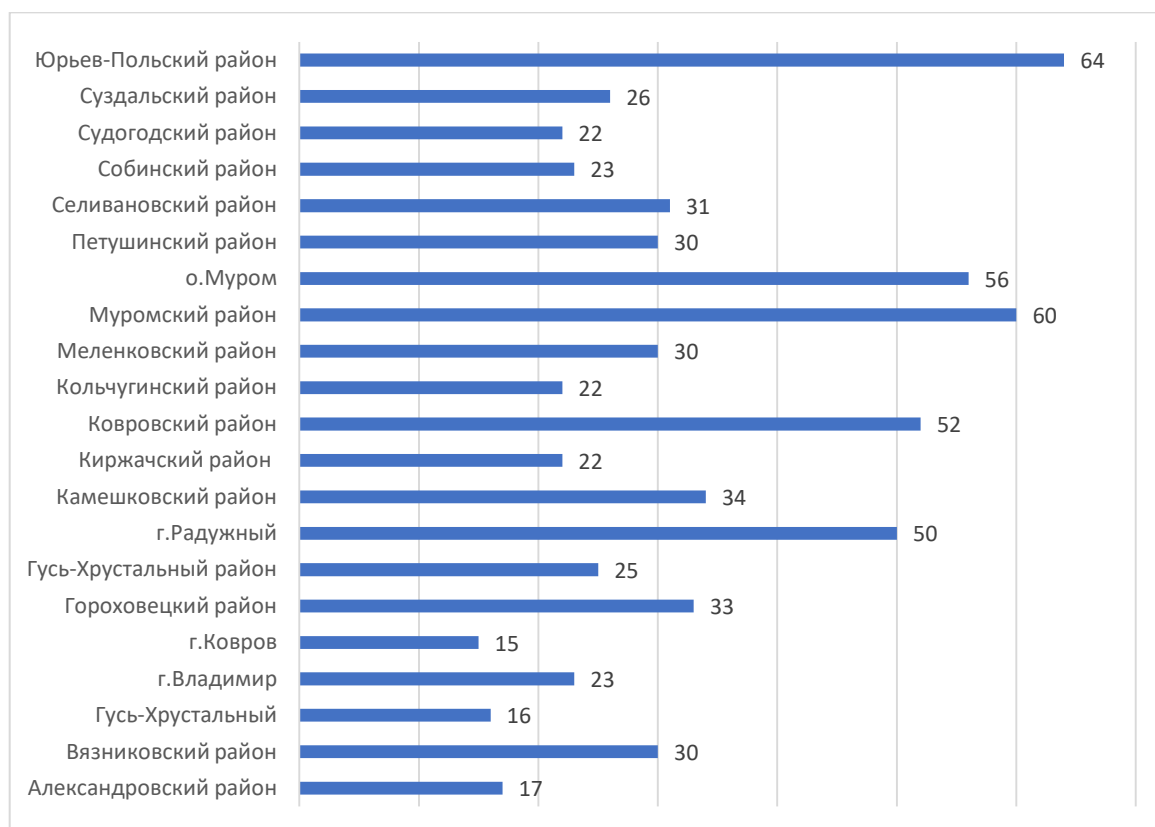


Рис. 2. Доля учителей русского языка и литературы

Доля учителей математики, охваченных адресными программами повышения квалификации по совершенствованию предметных компетенций, во Владимирской области в 2021-2022 учебном году составила 26% от общей численности учителей математики. Данные по муниципалитетам представлены на рисунке 3.

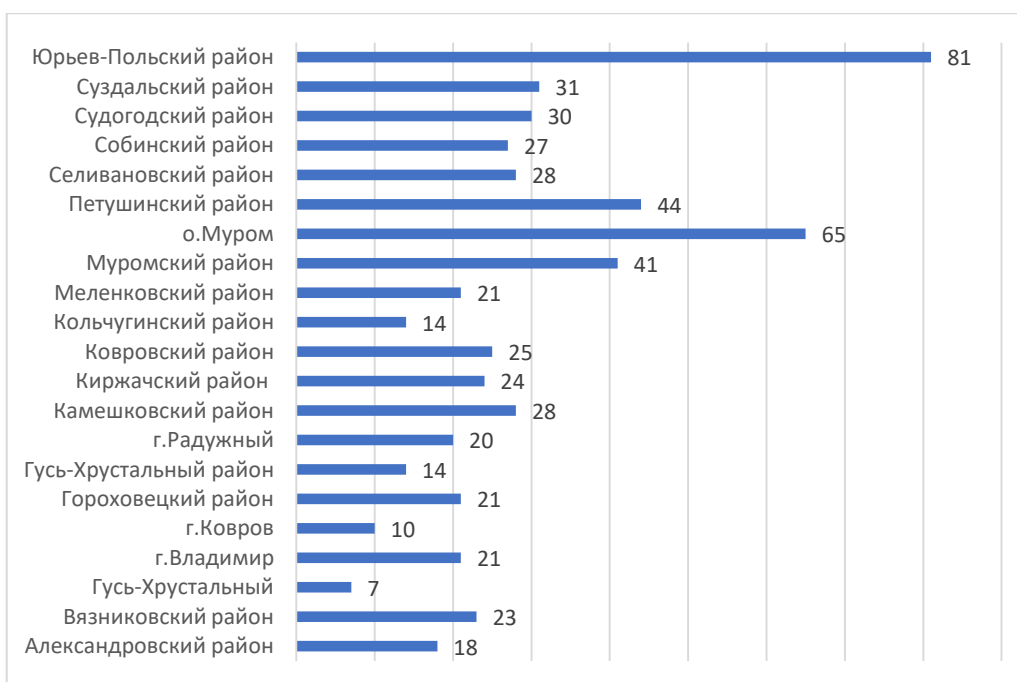


Рис. 3. Доля учителей математики

Доля учителей физики, охваченных адресными программами повышения квалификации по совершенствованию предметных компетенций, во Владимирской области в 2021-2022 учебном году составила 32% от общей численности учителей физики. Данные по муниципалитетам представлены на рисунке 4.

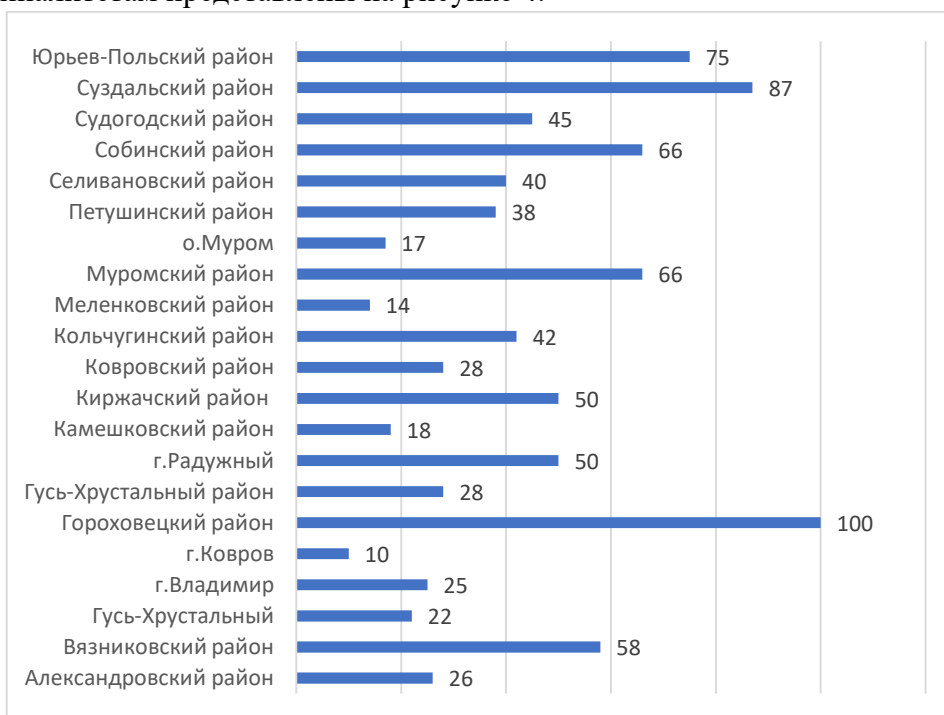


Рис. 4. Доля учителей физики

Доля учителей химии, охваченных адресными программами повышения квалификации по совершенствованию предметных компетенций, во Владимирской области в 2021-2022 учебном году составила 35% от общей численности учителей химии. Данные по муниципалитетам представлены на рисунке 5.

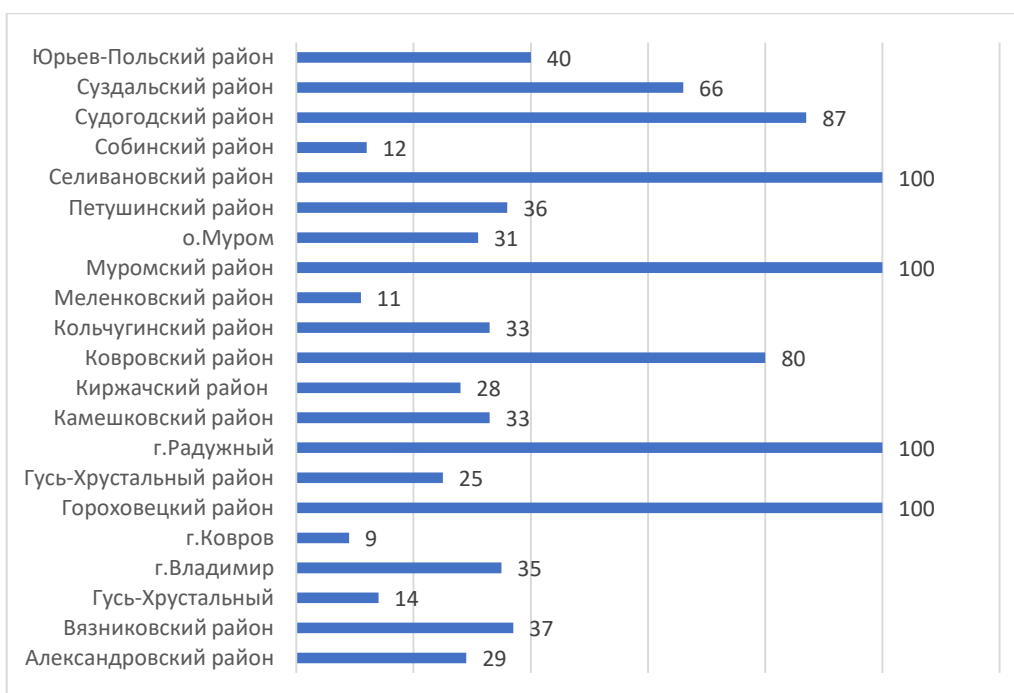


Рис. 5. Доля учителей химии

Доля учителей биологии, охваченных адресными программами повышения квалификации по совершенствованию предметных компетенций, во Владимирской области в 2021-2022 учебном году составила 31% от общей численности учителей биологии. Данные по муниципалитетам представлены на рисунке 6.

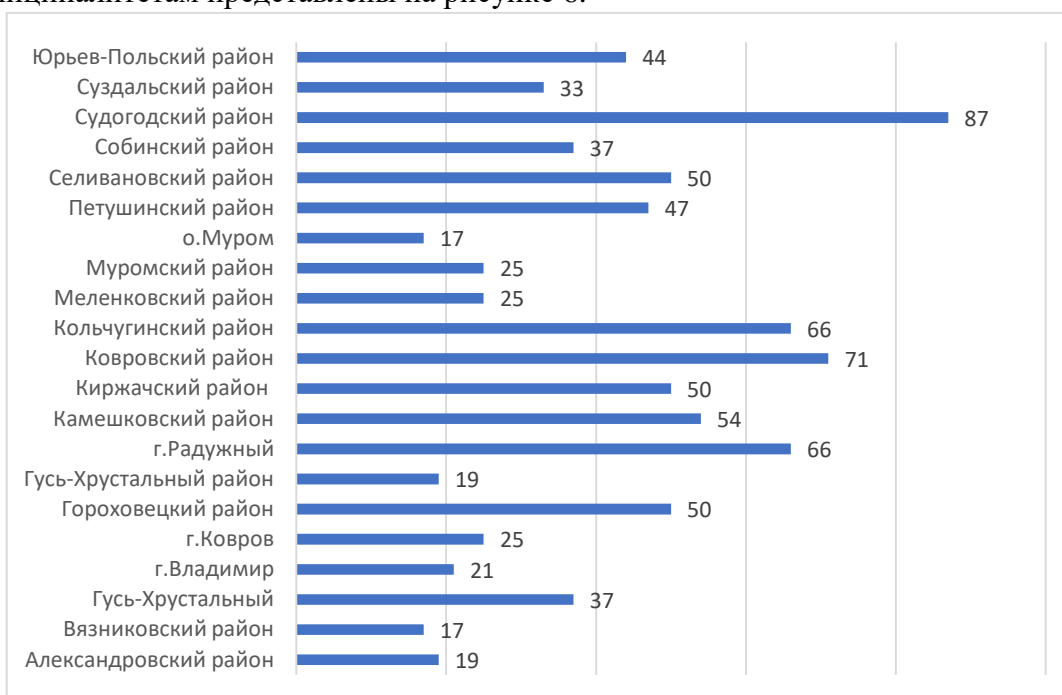


Рис. 6. Доля учителей биологии

Доля учителей иностранного языка, охваченных адресными программами повышения квалификации по совершенствованию предметных компетенций, во Владимирской области в 2021-2022 учебном году составила 20% от общей численности учителей иностранного языка. Данные по муниципалитетам представлены на рисунке 7.

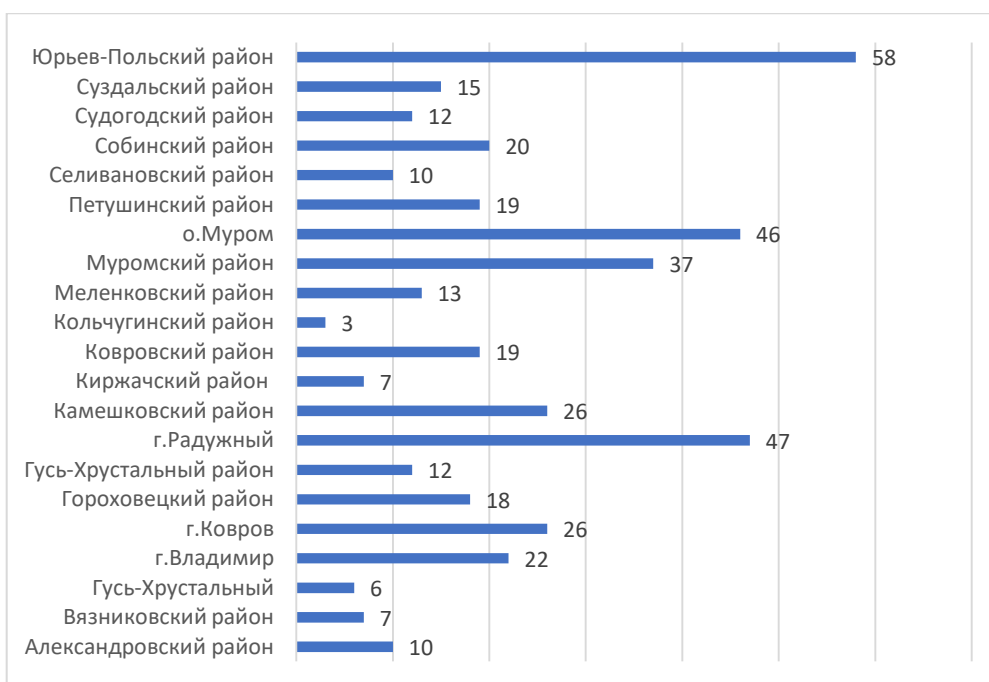


Рис 7. Доля учителей иностранного языка

Доля учителей географии, охваченных адресными программами повышения квалификации по совершенствованию предметных компетенций, во Владимирской области в 2021-2022 учебном году составила 40% от общей численности учителей географии. Данные по муниципалитетам представлены на рисунке 8.

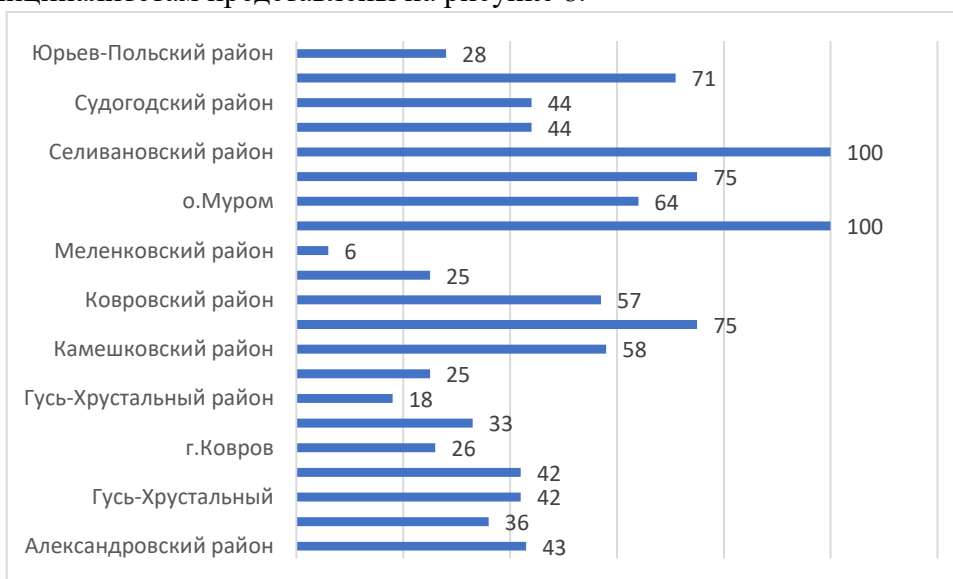


Рис 8. Доля учителей географии

Доля учителей истории и обществознания, охваченных адресными программами повышения квалификации по совершенствованию предметных компетенций, во Владимирской области в 2021-2022 учебном году составила 26% от общей численности учителей истории и обществознания. Данные по муниципалитетам представлены на рисунке 9.

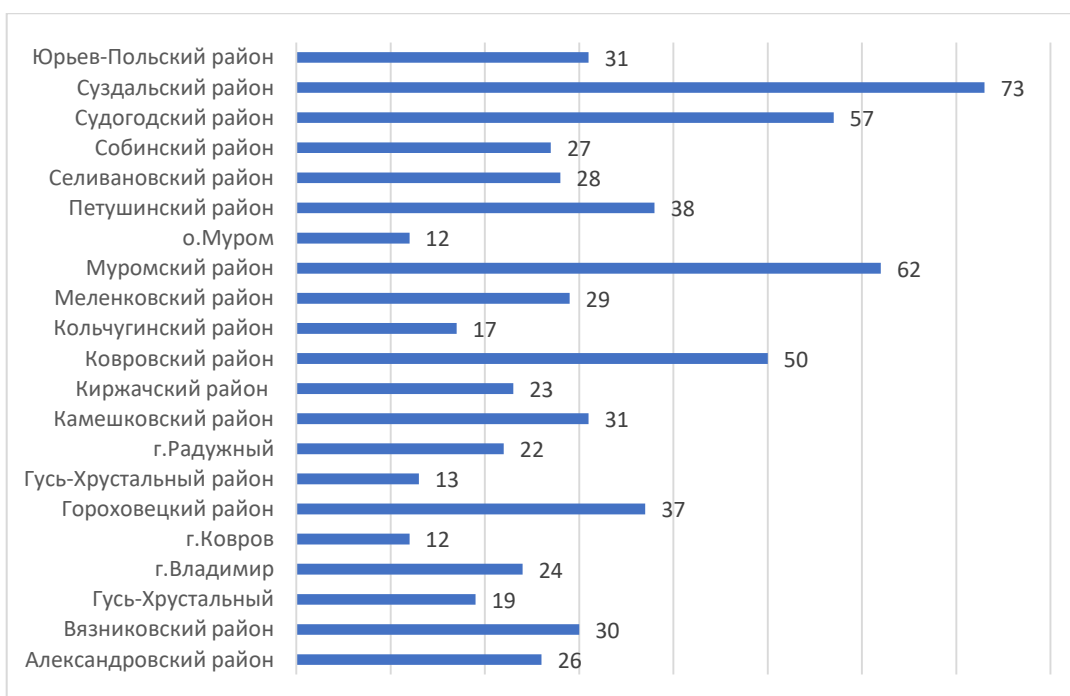


Рис. 9. Доля учителей истории и обществознания

Доля учителей технологии, охваченных адресными программами повышения квалификации по совершенствованию предметных компетенций, во Владимирской области в 2021-2022 учебном году составила 23% от общей численности учителей технологии. Данные по муниципалитетам представлены на рисунке 10.

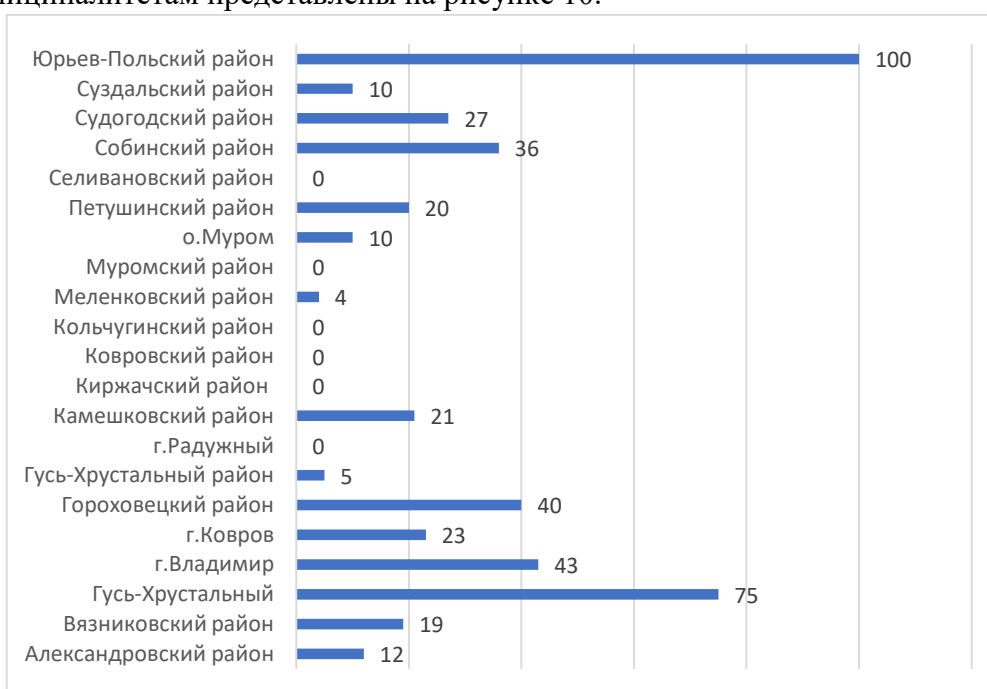


Рис. 10. Доля учителей технологии

Доля учителей начальных классов, охваченных адресными программами повышения квалификации по совершенствованию предметных компетенций, во Владимирской области в 2021-2022 учебном году составила 9% от общей численности учителей начальных классов. Данные по муниципалитетам представлены на рисунке 11.

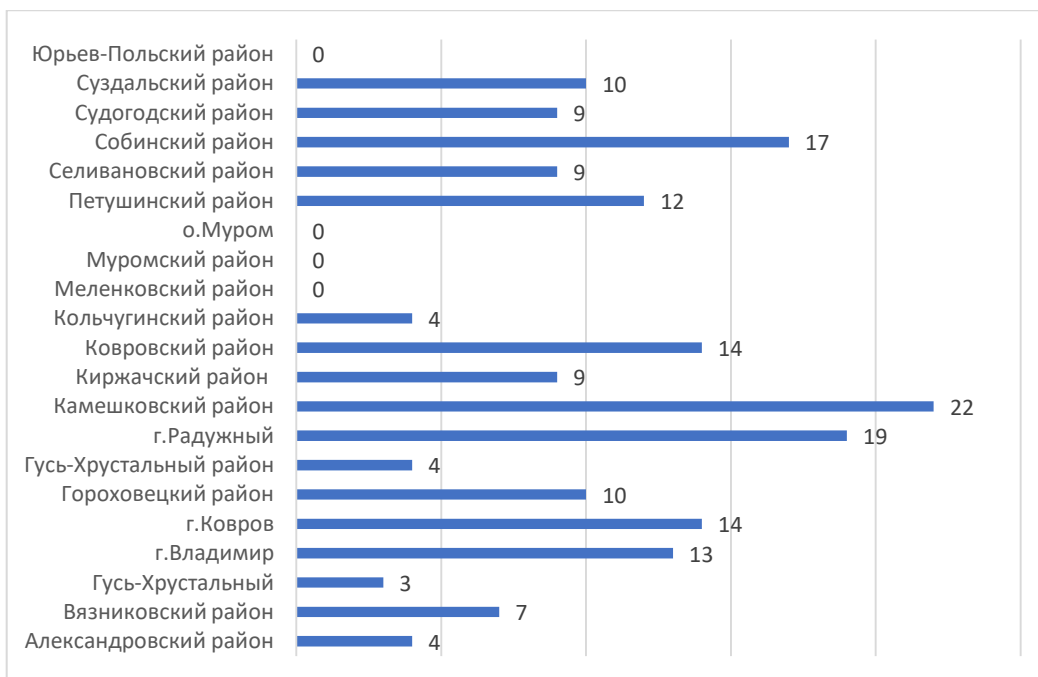


Рис. 11. Доля учителей начальных классов

Доля учителей музыки, охваченных адресными программами повышения квалификации по совершенствованию предметных компетенций, во Владимирской области в 2021-2022 учебном году составила 10% от общей численности учителей музыки. Данные по муниципалитетам представлены на рисунке 12.

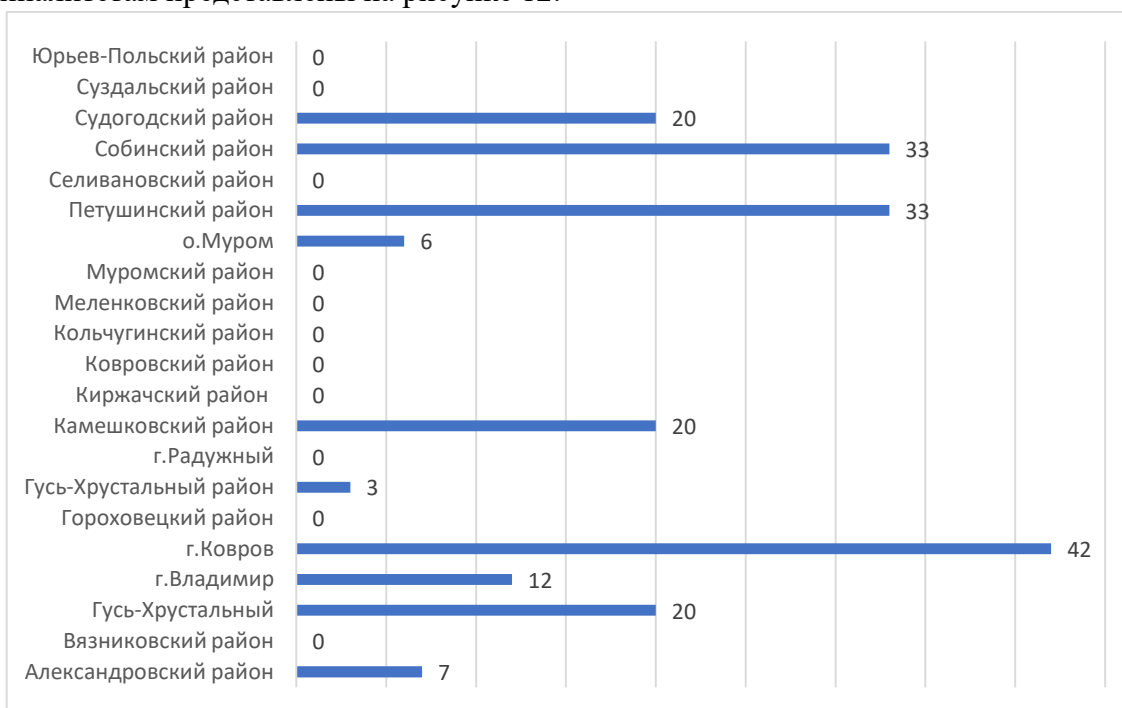


Рис. 12. Доля учителей музыки

Доля учителей информатики и ИКТ, охваченных адресными программами повышения квалификации по совершенствованию предметных компетенций, во Владимирской области в 2021-2022 учебном году составила 7% от общей численности учителей информатики и ИКТ. Данные по муниципалитетам представлены на рисунке 13.

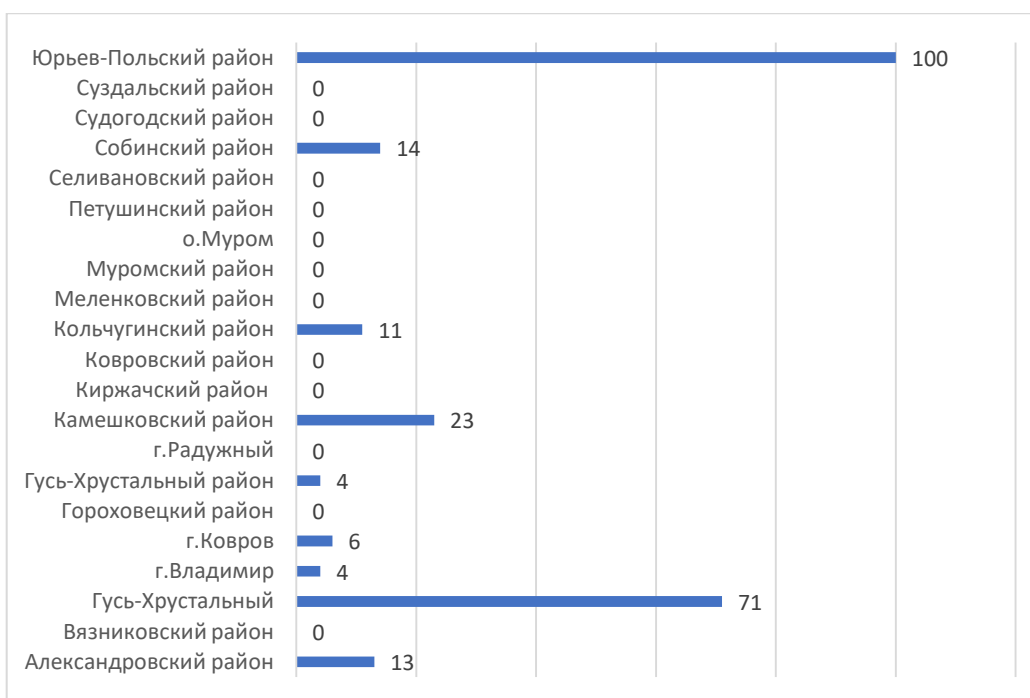


Рис. 13. Доля учителей информатики и ИКТ

Доля учителей изобразительного искусства, охваченных адресными программами повышения квалификации по совершенствованию предметных компетенций, во Владимирской области в 2021-2022 учебном году составила 17% от общей численности учителей изобразительного искусства. Данные по муниципалитетам представлены на рисунке 14.

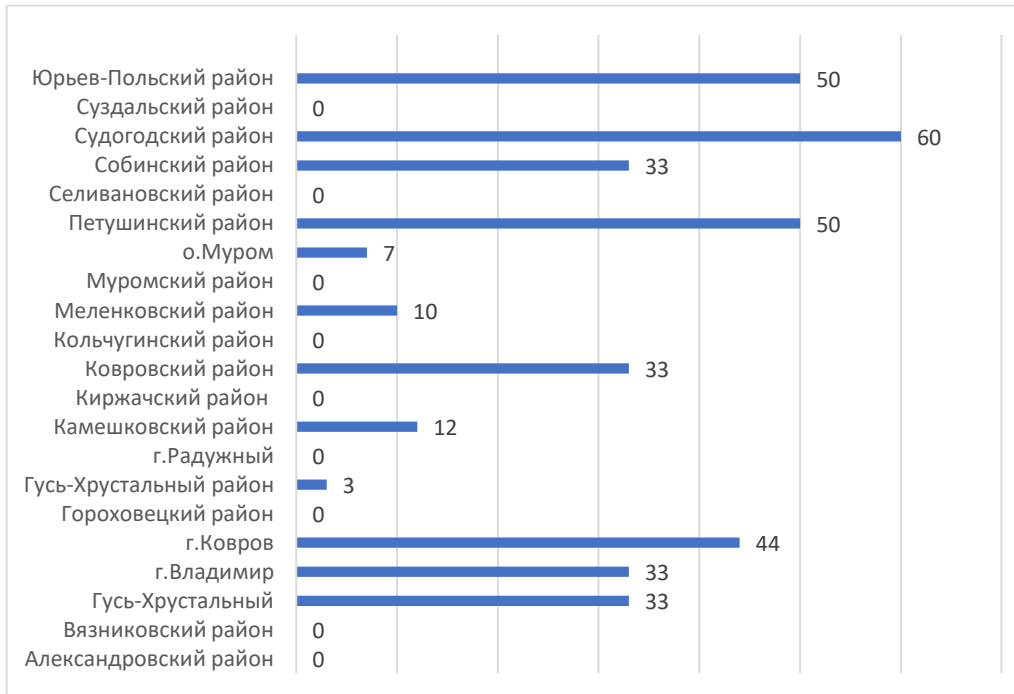


Рис. 14. Доля учителей изобразительного искусства

В 2021-2022 учебном году не было организовано адресных программ повышения квалификации по совершенствованию предметных компетенций учителей ОБЖ.

Следует обратить внимание также на то, что доля учителей начальных классов, музыки и ИКТ более, чем в 2 раза ниже, чем средняя по остальным предметам (Рис.15).

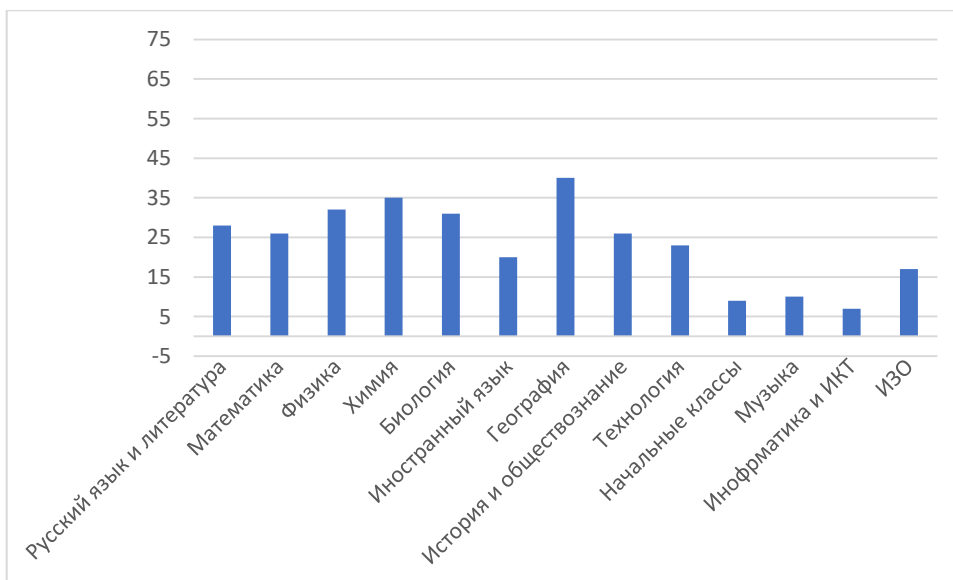


Рис.15. Доля учителей изобразительного искусства, охваченных адресными программами повышения квалификации по совершенствованию предметных компетенций, в разрезе предметов

Анализ данных мониторинга позволил выявить следующую закономерность: доля педагогов, охваченных адресными программами повышения квалификации по совершенствованию предметных компетенций, выше в муниципалитетах с меньшей общей численностью педагогов.

III. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников на основе диагностики профессиональных дефицитов

Доля педагогических работников и управленческих кадров, для которых разработаны индивидуальные образовательные маршруты на основе диагностики профессиональных дефицитов, в 2021-2022 учебном году составила 12%.

Во всех муниципальных образованиях ведется работа по построению индивидуальной траектории развития педагогических и управленческих кадров в соответствии с трёхсторонними соглашениями, подписанными в сентябре 2021 года в рамках формирования региональной системы научно-методического сопровождения. Наблюдается положительная динамика по сравнению с предыдущим отчетным периодом: в 2020-2021 учебном году разработка индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников на основе диагностики профессиональных дефицитов осуществлялась лишь в 5 муниципалитетах области.

Плановые значения показателя на 2021-2022 учебный год выполнены во всех муниципальных образованиях (Рис.16).

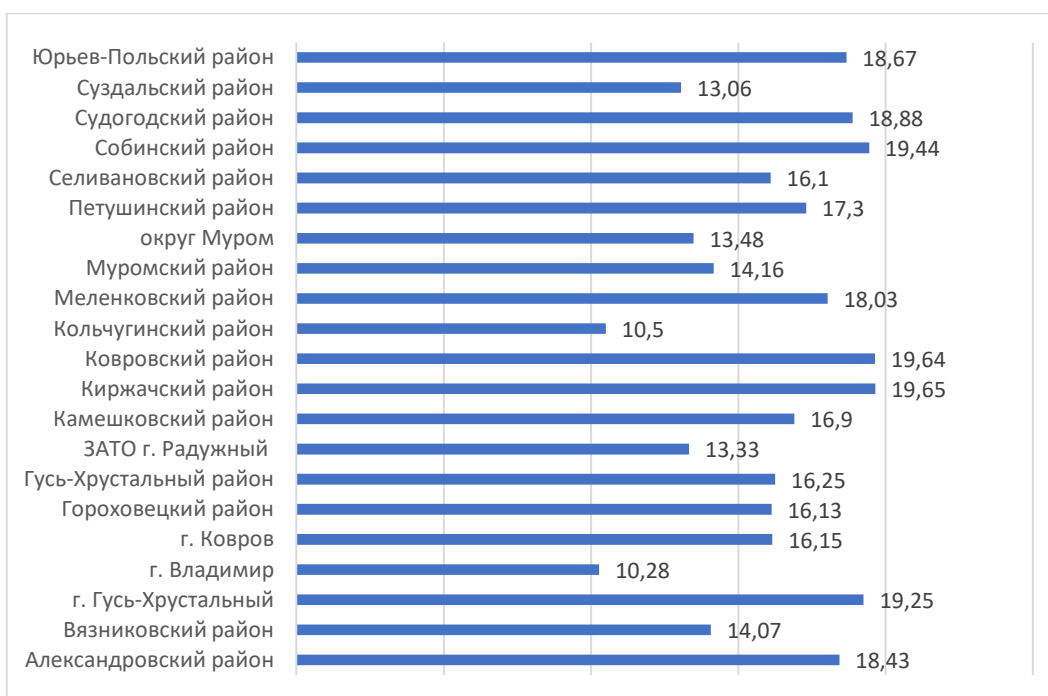


Рис.16. Доля педагогических работников и управленческих кадров, для которых разработаны индивидуальные образовательные маршруты

IV. Обеспеченность ЦНППМ кураторами образовательных маршрутов и тьюторами

4.1. Доля педагогических работников, получивших адресную методическую поддержку в разработке и реализации индивидуальных образовательных маршрутов

Доля педагогических работников и управленческих кадров общеобразовательных организаций, для которых в ЦНППМ разработаны индивидуальные образовательные маршруты на основе диагностики профессиональных дефицитов, в 2021-2022 учебном году составила 12,79%, что соответствует плановым значениям. При этом во второй половине учебного года наметилось незначительное сокращение количества педагогов, для которых разработаны индивидуальные профессиональные маршруты (763 человека в период с сентября по декабрь 2021г., 602 человека в период с января по июнь 2022г.).

4.2. Доля педагогических работников, обеспеченных персональным сопровождением в процессе повышения квалификации и педагогического мастерства при реализации индивидуальных образовательных маршрутов, составила в 2021-2022 учебном году 5,6%, что в 2 раза ниже плановых показателей. Связано это с тем, что в настоящее время штат ЦНППМ включает 7 человек. По договорам ГПХ к работе в ЦНППМ привлекались 10 тьюторов, которые осуществляли адресное сопровождение педагогов региона, обучавшихся по программам из Федерального реестра.

V. Формирование методического актива

5.1. Доля педагогических работников, прошедших оценку методических компетенций для включения в методический актив, весной 2022 года составила 0,34%. Это 32 педагога из 8 муниципалитетов. Распределение педагогов по муниципалитетам представлено на рисунке 17.

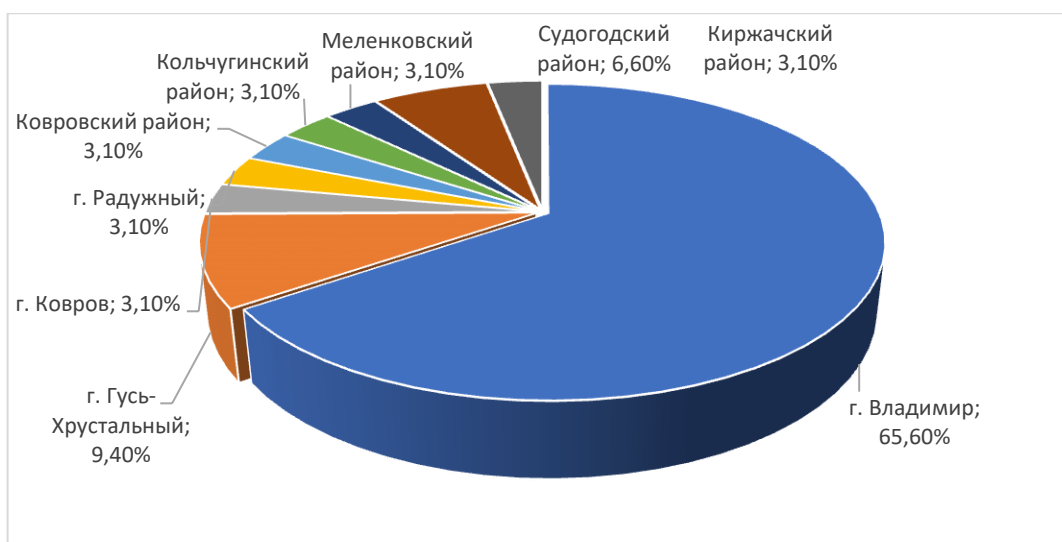


Рис. 17. Распределение педагогов, прошедших оценку методических компетенций для включения в методический актив, по муниципалитетам

5.2. Количество педагогических работников, вошедших в методический актив, составляет 12 человек, это 0,13% от общего числа педагогов. В основном, это учителя школ г. Владимира (10 человек). В методический актив включены также 1 педагог из г. Гусь-Хрустального и 1 учитель из г. Александрова.

5.3. Доля педагогических работников, привлекаемых для работы в ЦНППМ, в 2021-2022 учебном году составила 0,2%, что в 5 раз ниже плановых значений. В этом году к работе в ЦНППМ привлекалось 17 работников из 15 муниципалитетов. Распределение педагогов по муниципалитетам представлено на рисунке 18.



Рис. 18. Распределение педагогов, привлекаемых к работе в ЦНППМ, по муниципалитетам

VI. Повышение квалификации педагогических и управленческих кадров

6.1. Доля педагогических работников и управленческих кадров общеобразовательных организаций, прошедших повышение квалификации в центрах повышения профессионального мастерства, в 2021-2022 учебном году составила 9,4%. В ЦНППМ прошли обучение 1005 человек, из них 896 педагогов общеобразовательных организаций (549 (7%) из городской и 347 (14%) из сельской местности).

6.2. Доля педагогических работников общеобразовательных организаций, освоивших программы ДПО, вошедшие в ФР ДПП и подобранные с учётом диагностики профессиональных дефицитов, нарастающим итогом составила 22,7%, что соответствует плановым значениям на конец 2022 года в рамках Федерального проекта «Современная школа». Это 1273 педагога из городской местности (16,88%) и 851 педагог из сельской местности (34%).

6.3. В 2021-2022 уч.г. ГАОУ ДПО ВО ВИРО направил на профессионально-общественную экспертизу 34 программы дополнительного профессионального образования (повышения квалификации). Из них 13 программ вошли в Федеральный реестр дополнительных профессиональных программ педагогического образования, предназначенных для обучения педагогических работников и управленческих кадров субъектов Российской Федерации:

- 1) «Технология подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации по биологии»
- 2) «Сопровождение деятельности школьников по разработке индивидуального проекта в системе электронного и дистанционного обучения (СЭДО)»
- 3) «Методика обучения математике в основной школе в условиях реализации обновленных ФГОС»
- 4) «История страны через историю Владимирского края. Создание конструктора образовательных событий по теме «Владимирский край в годы Великой Отечественной войны»
- 5) «Проектирование современного урока обществознания в контексте интеграции различных предметов»
- 6) «Освоение примирительных технологий в разрешении школьных конфликтов»
- 7) «Практика управленческого проектирования в общеобразовательной организации»
- 8) «Проектирование и разработка дистанционного курса в современной школе»
- 9) «Цифровые риски и безопасность современного педагога в Интернет»
- 10) «Приемы и практики безопасной работы в сети Интернет (Основы кибергигиены современного педагога)»
- 11) «Особенности образования детей с задержкой психического развития»
- 12) «Образовательная робототехника на базе lego-конструкторов»
- 13) «Наставничество как эффективный инструмент формирования компетенций мастеров производственного обучения»

Доля программ ДПО, размещенных в ФР ДПП в общем количестве программ ДПО, реализуемых ГАОУ ДПО ВО ВИРО в 2021-2022 учебном году, составляет 4,4%, что в 2 раза превышает плановые показатели.

VII. Развитие цифровой образовательной среды дополнительного профессионального образования педагогических работников

7.1. Доля программ, реализованных с использованием электронного обучения (дистанционных технологий) от общего числа программ, составила в 2021-2022 учебном году 20,87%, что в 4 раза превысило плановые значения показателя.

Следует отметить, что ККПК, реализуемые с использованием исключительно ЭО и ДОТ на сегодняшний день наиболее востребованы среди сотрудников образовательных организаций области, т.к. позволяют повышать квалификацию в более гибком режиме и без отрыва от основной работы.

7.2. Доля педагогических работников, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам, реализованным с применением электронного обучения (дистанционных технологий) от общего числа педагогов, составило более 34%, что в три раза больше плановых значений. Распределение слушателей курсов по категориям представлено на рисунке 19.

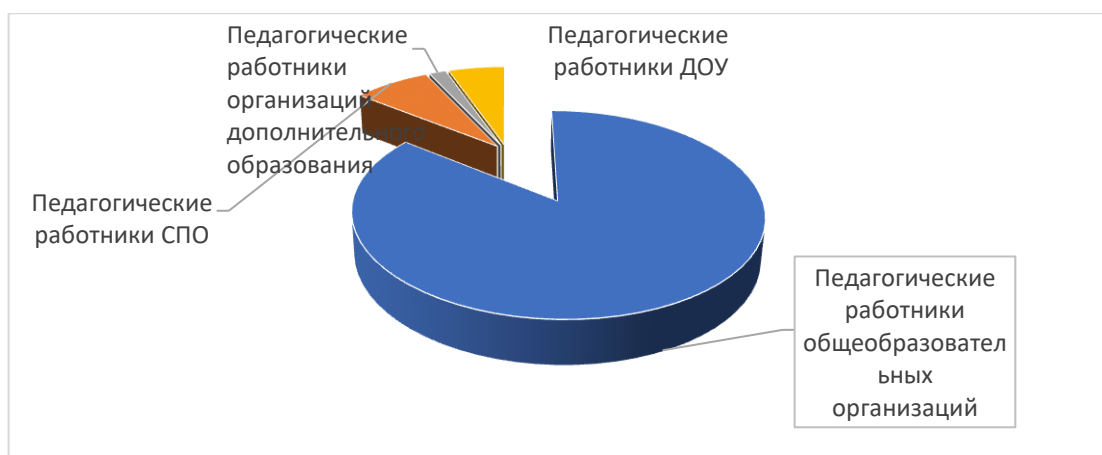


Рис.19. Доля педагогических работников, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам, по категориям

7.3. Доля педагогических работников, получивших возможность использования верифицированного цифрового контента, цифровых образовательных сервисов в среднем по региону составила 75,84%.

Анализ данных не выявил значительных расхождений показателей в зависимости от типа школ, преобладающих в муниципалитете (См. Таблица 3).

Таблица 3. Результаты достижения показателя «педагогических работников, получивших возможность использования верифицированного цифрового контента, цифровых образовательных сервисов» по группам «городские-сельские».

Муниципалитет	Доля педагогических работников, получивших возможность использования верифицированного цифрового контента, цифровых образовательных сервисов (от общей численности, %)
<i>«Городские» муниципалитеты</i>	
г. Владимир	85,26
г. Гусь-Хрустальный	67,53
г. Ковров	98,6
ЗАТО г. Радужный	35,83
округ Муром	78,33
Среднее по группе	73,11
<i>Муниципалитеты с приблизительно равным число городских и сельских школ</i>	
Александровский район	60,42
Киржачский район	72,07
Кольчугинский район	38,4
Петушинский район	97,46
Среднее по группе	67,09
<i>Муниципалитеты со значительным преобладанием сельских школ</i>	
Вязниковский район	79,75
Гороховецкий район	50,41
Камешковский район	50,23
Меленковский район	90,56
Собинский район	74,38
Судогодский район	59,13
Суздальский район	66,67

Юрьев-Польский район	68,88
Среднее по группе	67,5
<i>«Сельские» муниципалитеты</i>	
Гусь-Хрустальный район	83,5
Ковровский район	80,8
Муромский район	44,17
Селивановский район	69,49
Среднее по группе	69,49

Что касается результатов достижения показателя в муниципалитетах в зависимости от общей численности педагогов, то прослеживается четкая зависимость: чем больше численность педагогов в муниципалитете, тем выше показатель (См. Таблица 4).

Таблица 4. *Результаты достижения показателя «доля педагогических работников, получивших возможность использования верифицированного цифрового контента, цифровых образовательных сервисов» по кластерам в зависимости от общей численности педагогических работников.*

Муниципалитет	Доля педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций (от общей численности, %)
<i>1 группа (численность педагогов свыше 2000 человек)</i>	
г. Владимир	85,26
<i>2 группа (численность педагогов 600-750 человек)</i>	
Александровский район	60,42
г. Ковров	98,6
округ Муром	78,33
Среднее по группе	79,11
<i>3 группа (численность педагогов 300-450 человек)</i>	
Вязниковский район	79,75
г. Гусь-Хрустальный	67,53
Гусь-Хрустальный район	83,5
Киржачский район	72,07
Кольчугинский район	38,4
Петушинский район	97,46
Собинский район	74,38
Судогодский район	59,13
Суздальский район	66,67
Среднее по группе	70,99
<i>4 группа (численность педагогов 200-250 человек)</i>	
Камешковский район	50,23
Ковровский район	80,8
Меленковский район	90,56
Юрьев-Польский район	68,88
Среднее по группе	72,62
<i>5 группа (численность педагогов менее 130 человек)</i>	
Гороховецкий район	50,41
Муромский район	44,17
ЗАТО г. Радужный	35,83
Селивановский район	69,49
Среднее по группе	49,96

VIII. Профилактика профессионального выгорания педагогов

8.1. Доля учителей, имеющих педагогическую нагрузку менее 36 часов, в среднем по региону составила 80,88%, что выше плановых показателей на 10%, за исключением ЗАТО г Радужный и г. Коврова. Данные по муниципалитетам представлены на рисунке 20.

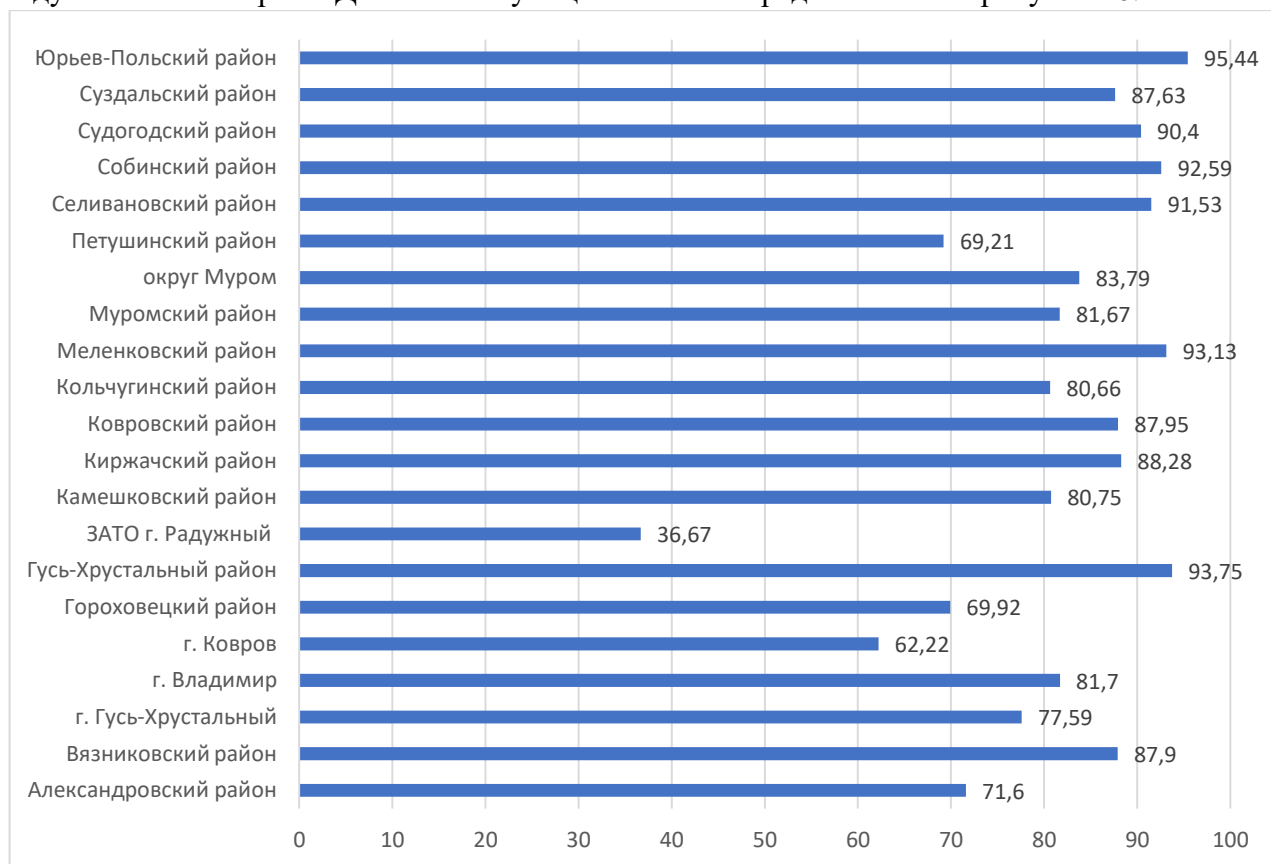


Рис. 20. Доля учителей, имеющих педагогическую нагрузку менее 36 часов

Сопоставление полученных данных показало, что данный показатель ни от типа школ, преобладающих в муниципалитете (городская-сельская), ни от общей численности педагогов (Таблица 5).

Таблица 5. Доля учителей, имеющих педагогическую нагрузку менее 36 часов

Муниципалитет	Доля учителей, имеющих педагогическую нагрузку менее 36 часов (от общей численности)
<i>«Городские» муниципалитеты</i>	
г. Владимир	87,9
г. Гусь-Хрустальный	77,59
г. Ковров	62,22
ЗАТО г. Радужный	36,67
округ Муром	83,79
<i>Муниципалитеты с приблизительно равным число городских и сельских школ</i>	
Александровский район	71,6
Киржачский район	88,6
Кольчугинский район	80,66

Петушинский район	69,21
<i>Муниципалитеты со значительным преобладанием сельских школ</i>	
Вязниковский район	87,9
Гороховецкий район	69,92
Камешковский район	80,75
Меленковский район	93,13
Собинский район	92,59
Судогодский район	90,4
Суздальский район	95,44
Юрьев-Польский район	87,63
<i>«Сельские» муниципалитеты</i>	
Гусь-Хрустальный район	87,95
Ковровский район	93,75
Муромский район	81,67
Селивановский район	91,53

8.2. Доля учителей, принявших участие в мероприятиях по профилактике профессионального выгорания, практически достигла плановых значений в целом по региону и составила 59,59 (плановые значения – 60%). Лидерами по данному критерию выступают следующие муниципалитеты: г. Радужный, Муромский район, округ Муром и Юрьев-Польский район (Рис.21). Однако в ряде муниципалитетов отмечается низкий уровень вовлеченности педагогических работников в мероприятия по профессиональному выгоранию (в частности, Гороховецкий и Кольчугинский районы).

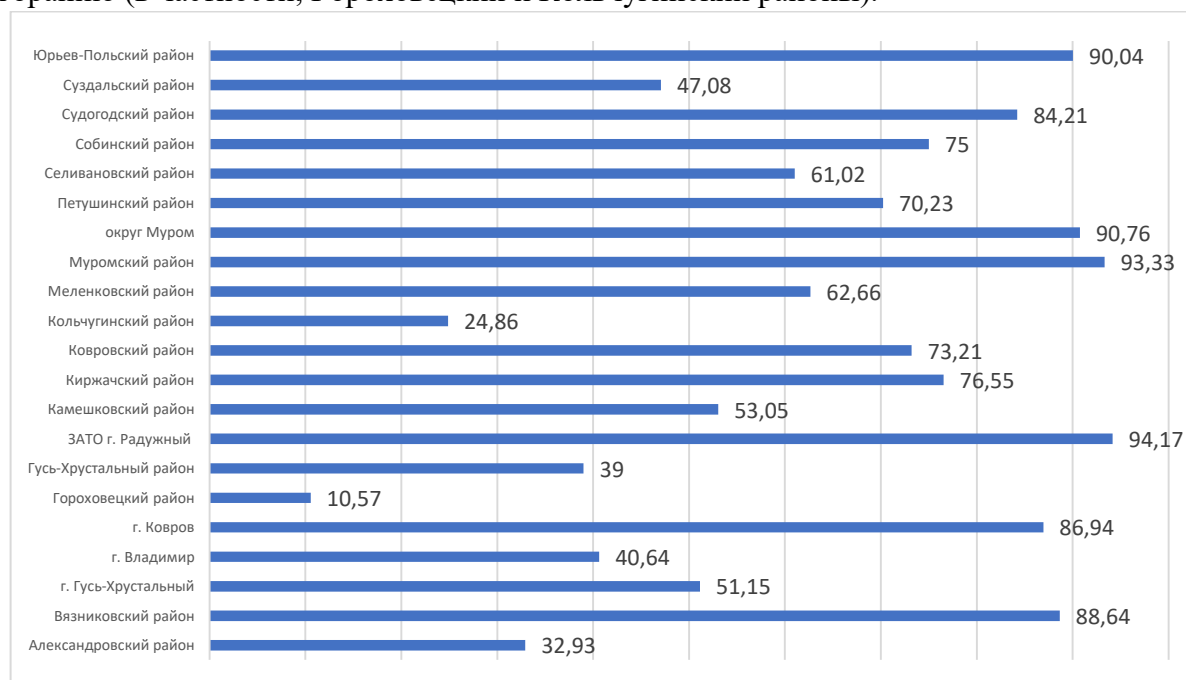


Рис. 21. Доля учителей, принявших участие в мероприятиях по профилактике профессионального выгорания

Невозможно определить какие-то общие тенденции по кластерам («городские» – «сельские» муниципалитеты). В каждой из четырех групп есть муниципальные образования, не достигшие плановых значений по данному показателю. Есть и те, где плановые показатели были перевыполнены больше, чем на 30%.

Не прослеживается зависимость показателя и от общей численности педагогических работников в муниципалитете. Напомним, что по данному критерию выделяется пять кластеров. Доля показателя учителей, принявших участие в мероприятиях по профилактике профессионального выгорания, в муниципалитетах с малой численностью варьируются от 10,57% до 93,3%. Диапазон также широк и в других группах: Во второй группе (численность педагогов от 600 до 750 человек) он составил более 50%, в третьей (от 290 до 450 педагогов) – 63%, в четвертой (от 200 до 245 педагогов) – 37%, в пятой (менее 125 человек) – 83%.

IX. Вовлечение педагогов в экспертную деятельность

Общая доля педагогических работников региона, участвующих в экспертной деятельности, в 2021-2022 учебном году составила 16%. Плановые значения составляют 5%, в некоторых муниципалитетах этот показатель не достигнут. Следует оптимизировать деятельность по вовлечению педагогов в экспертную деятельность в Муромском районе и в г.Гусь-Хрустальном.

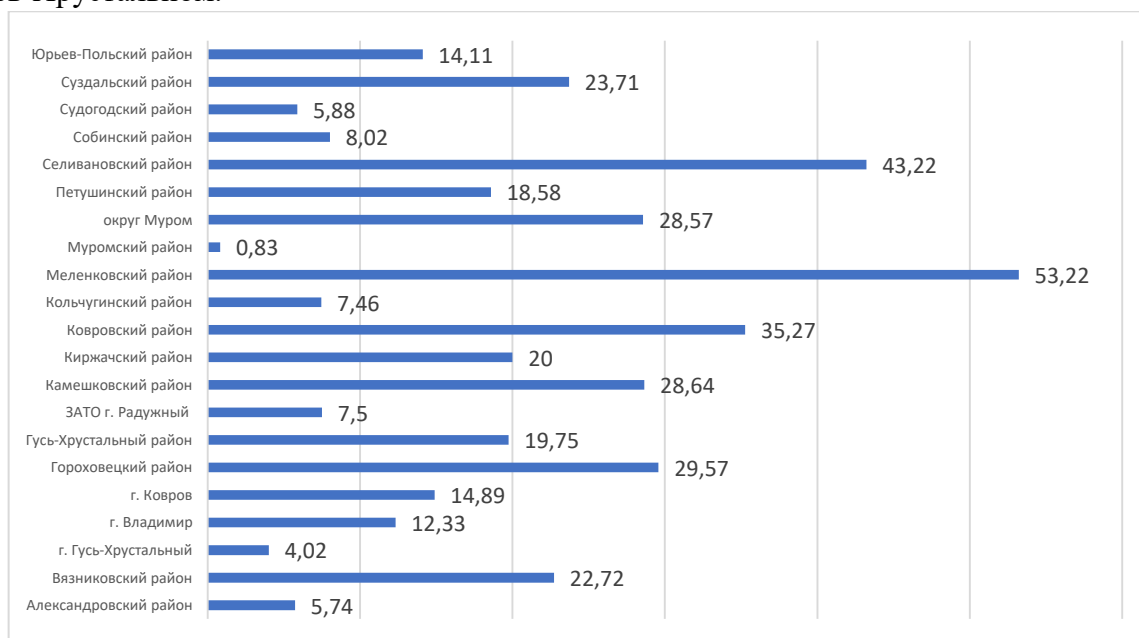


Рис.22. Доля педагогических работников региона, участвующих в экспертной деятельности.

Данные мониторинга показывают, что доля педагогов, участвующих в экспертной деятельности, осталась приблизительно на уровне прошлого учебного года. 3,4% педагогов региона входят в состав экспертных комиссий Государственной итоговой аттестации. Лидерами по данному показателю являются Суздальский район (7,22%), г. Владимир (6,02%) и Собинский район (5,56%). Не участвуют в работе комиссий ГИА педагоги Муромского и Селивановского районов.

0,88% педагогов участвуют в процедуре аттестации педагогов Владимирской области, что на 1,2% ниже, чем в прошлом учебном году. К этой деятельности привлекаются педагоги 7 муниципальных образований из 21.

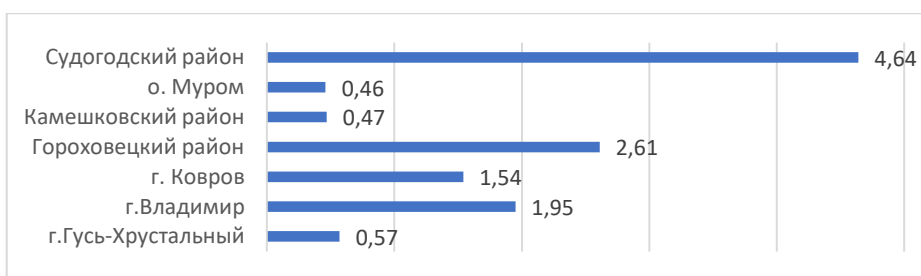


Рис.23. Доля педагогов, участвующих в процедуре аттестации

0,95% педагогов являются членами жюри региональных конкурсов профессионального мастерства для педагогов Владимирской области, что немного выше показателей 2020-2021 учебного года, 2,48% входят в состав жюри региональных конкурсов творческих и исследовательских работ для обучающихся Владимирской области, что в 1,5 раза выше, чем в прошлом учебном году (Рис.24).

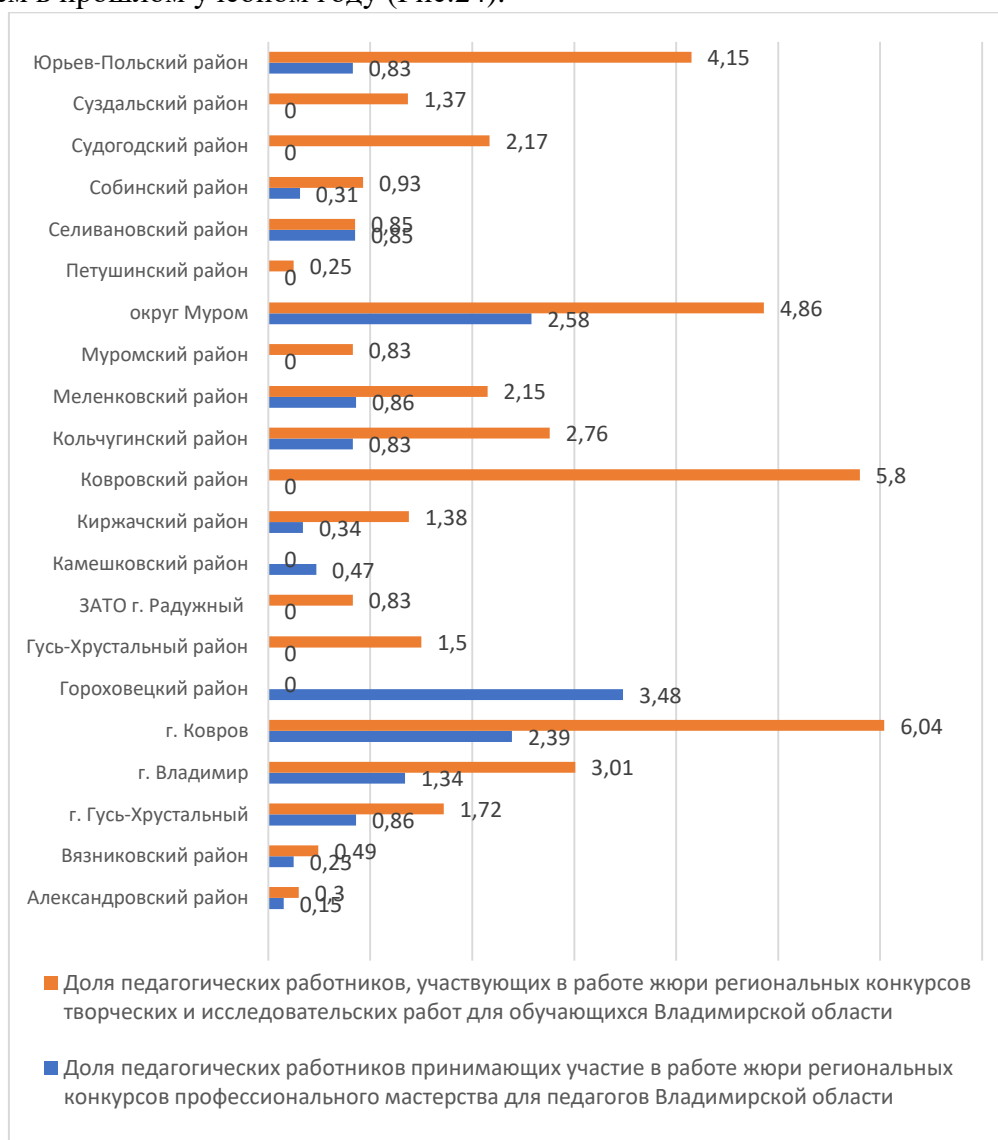


Рис.24. Доля педагогов, участвующих в работе жюри региональных конкурсов

Х. Научно-методическое сопровождение педагогических работников

10.1. Не во всех муниципальных образованиях Владимирской области разработан план мероприятий по осуществлению научно-методического сопровождения педагогических работников, либо доступен для ознакомления по ссылкам, указанным в АИС (г.Гусь-

Хрустальный, Камешковский, Муромский, Селивановский районы). Рекомендуется размещать полный план мероприятий по осуществлению научно-методического сопровождения педагогических работников на официальных сайтах Управлений образования или муниципальных методических служб.

10.2. На территории Владимирской области на базе общеобразовательных организаций функционируют 57 инновационная и 30 стажировочных площадок, что составляет более 20% от общего числа общеобразовательных организаций региона. Доля образовательных организаций, являющихся РИП, стажировочными площадками, сократилась в 1,5 раза по сравнению с предыдущим отчетным периодом, но плановые показатели перевыполнены в два раза. В следующем учебном году предлагаются для открытия 4 стажировочные площадки: по одной в г. Коврове и в Кольчугинском районе и две в округе Муром. В 3 муниципалитетах в 2021-2022 году не функционировали ни инновационные, ни стажировочные площадки: Гороховецкий, Селивановский и ЗАТО г. Радужный). Эти муниципальные образования входят в кластер муниципалитетов с общей численностью педагогов, не превышающей 125 человек. Гороховецкий, Суздальский и Селивановский районы – районы с преобладанием сельских школ.

10.3. Доля педагогов, участвующих в региональных мероприятиях, от общего количества педагогов области в 2021-2022 учебном году составила 20%. Плановые показатели в целом по региону оказались перевыполнены в 2 раза, но следует констатировать тот факт, что есть ряд муниципалитетов, в которых педагоги не участвуют в региональных мероприятиях в рамках научно-методического сопровождения. Это Муромский, Гороховецкий Александровский районы и ЗАТО г. Радужный. Доля педагогов, привлекаемых к подобным мероприятиям, мала в Киржачском и Юрьев-Польском районах. Плановые значения (10% от общего числа педагогов муниципалитета) не достигнуты в 3 муниципалитетах: Вязниковский район, г. Владимир и г. Ковров. Лидерами по данному показателю являются г. Ковров (68%), Петушинский (59%), Кольчугинский (51%), Камешковский (48%) районы (Рис. 25).

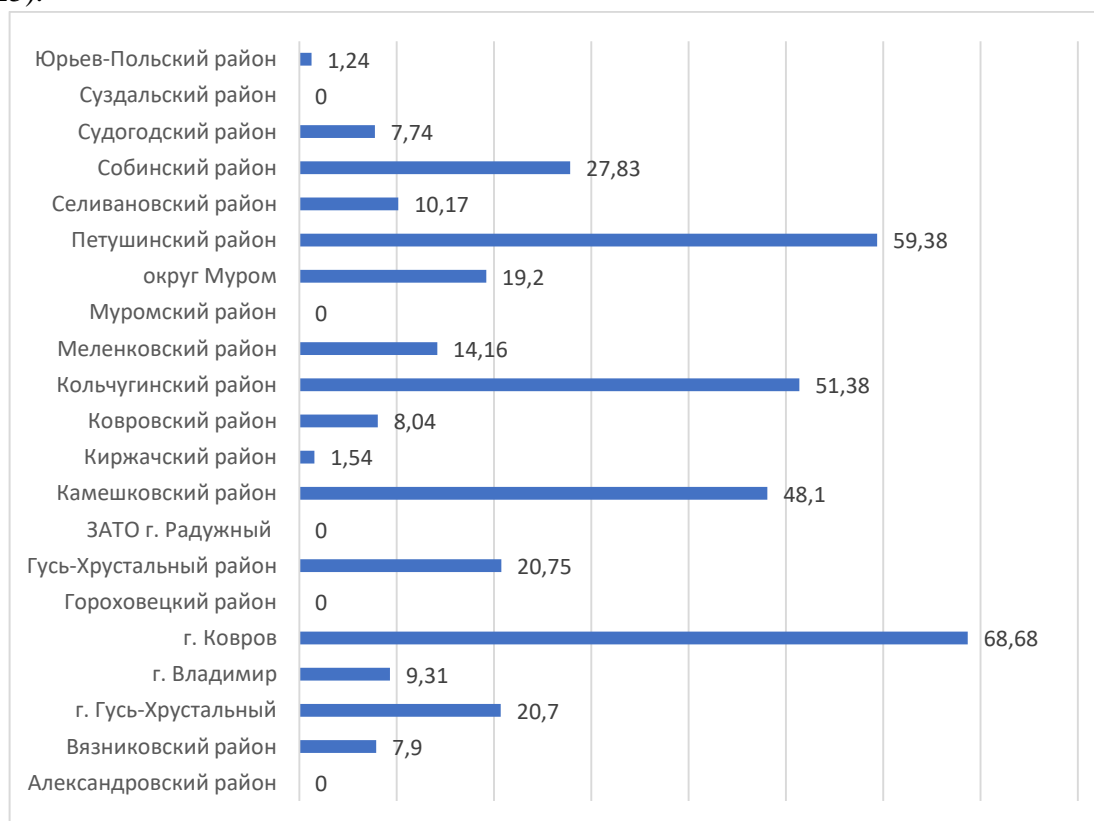


Рис. 25. Доля педагогов, участвующих в региональных мероприятиях

10.4. Не во всех общеобразовательных организациях Владимирской области создана медиатека современных учебно-методических материалов. Муниципальным методическим службам рекомендуется разместить ссылку на муниципальную медиатеку на официальном сайте.

XI. Реализация сетевого взаимодействия педагогов (методических объединений, профессиональных сообществ педагогов)

11.1. Доля научно-методических мероприятий, организованных в форме сетевого взаимодействия, от общего числа научно-методических мероприятий, организованных в 2021-2022 учебном году, составила 45%, что в 4 раза превышает плановые показатели. На необходимость развития сетевых форм взаимодействия при организации мероприятий в рамках научно-методического сопровождения следует обратить внимание в следующих муниципалитетах: г. Гусь-Хрустальный, ЗАТО г. Радужный, Петушинский район, Селивановский район (Рис.26).

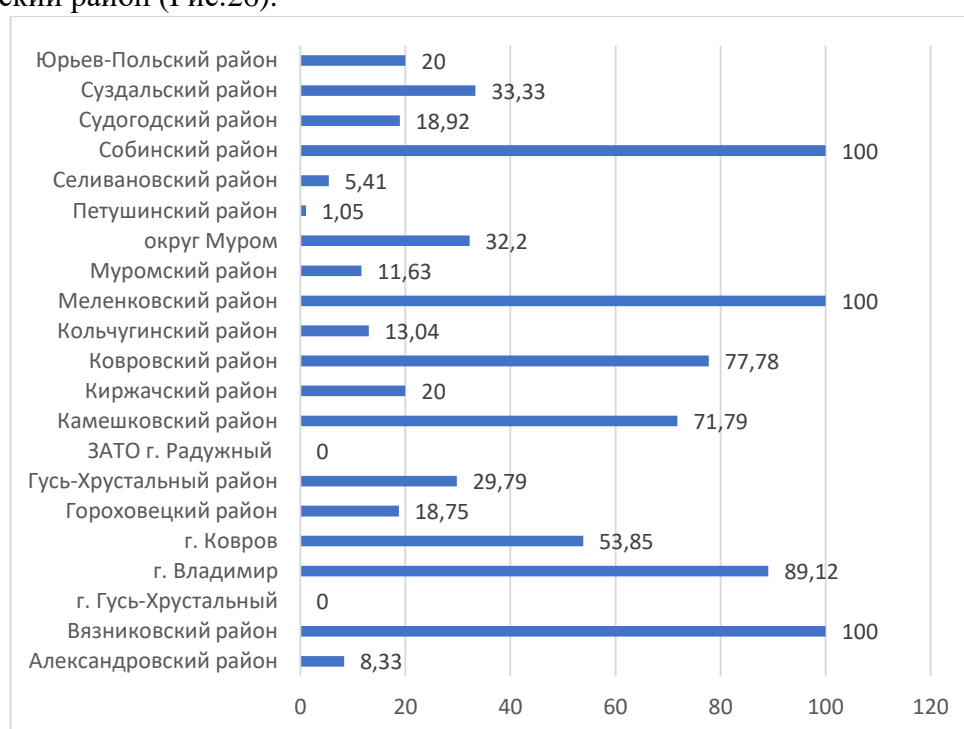


Рис. 26. Доля научно-методических мероприятий, организованных в форме сетевого взаимодействия (по муниципалитетам).

11.2. Доля педагогов, включенных в сетевые сообщества, по сравнению с предыдущим отчетным периодом (2020-2021 учебный год – 12%), в среднем по региону увеличилась в 5 раз и составила 58%. Однако есть ряд муниципалитетов, где плановые показатели не достигнуты: г. Гусь-Хрустальный, Камешковский, Петушинский и Селивановский районы (Рис.27).

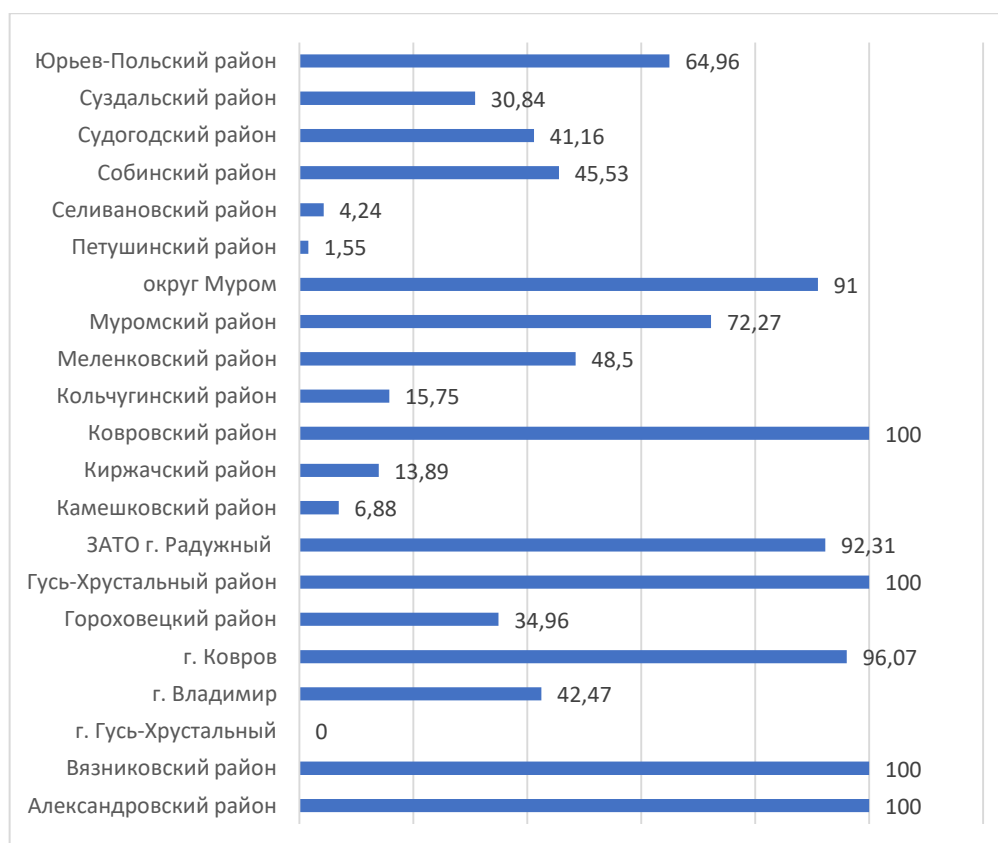


Рис. 27. Доля педагогических работников, включенных в сетевые сообщества.

ХII. Деятельность методических объединений и/или профессиональных сообществ

Методические объединения функционируют во всех муниципалитетах региона. Однако лишь в половине муниципальных образований региона есть муниципальный ресурсный центр. Подобная структура отсутствует в Александровском, Гусь-Хрустальном, Камешковском, Ковровском, Кольчугинском, Меленковском, Петушинском, Селивановском, Собинском районах и Суздальском районах.

На муниципальном уровне в рамках научно-методического сопровождения педагогических и управленческих кадров подготовлены и опубликованы методические материалы, охватывающие различные аспекты профессиональной деятельности педагогов. В частности: Психолого-педагогическое сопровождение одаренных и талантливых детей, Дистанционные образовательные технологии в дополнительном образовании детей, Методические рекомендации по профилактике и предупреждению психоэмоционального выгорания педагогов, Социо-игровая технология как инструмент развития коммуникативных, УУД: Диагностика качества организации мотивирующих образовательных сред в системе, Особенности организации театральной деятельности, Методические разработки для учителей-предметников, Изменения в новых ФГОС НОО, Метрекоmendации для начинающих логопедов, Памятка молодому педагогу «Критерии оценивания в начальной школе», Метрекоmendации для школьных библиотекарей, Чек-лист мониторинга качества условий ОО для обучения детей с ОВЗ, Требования к уроку по обновленным ФГОС НОО, методические разработки для классного руководителя, уроков и занятий; МР по объективности оценивания, по работе с неуспевающими, О реализации индивидуального подхода и дифференцированного сопровождения школьников с риском суицида, Суицидальное поведение несовершеннолетних, Индивидуальная работа со спортивно одаренными детьми, Организация проектной деятельности по математике,

Алгоритм перехода образовательной организации на обучение с использованием дистанционных образовательных технологий, Функциональная грамотность как цель и результат современного образования, Педагогическая инициатива, Эффективные практики поддержки детской инициативы, Российские софт-решения для перехода, Содержание компьютерной презентации практических достижений педагога, Как проконтролировать работу молодого специалиста, Как организовать дистанционное обучение, Особенности работы с программой Sweet Home 3D, Использование инструментов цифровой образовательной среды для повышения качества образования, Методические материалы, подготовленные в помощь молодым педагогам для успешной адаптации в профессии, Методические материалы, подготовленные для совершенствования деятельности методических объединений и/или профессиональных сообществ в ОО района и другие.

ХIII. Выявление кадровых потребностей в образовательных организациях региона

13.1. Доля учителей, имеющих педагогическую нагрузку более 36 часов, в среднем по региону составила 19%. В ряде муниципалитетов доля таких педагогов выше и составляет треть от общего числа педагогических работников (г. Ковров – 38%, Петушинский район – 31%, Гороховецкий район – 30%). Наиболее остро проблема с перегруженностью педагогов стоит в ЗАТО г. Радужный, где 63% педагогов имеют нагрузку более 36 часов, что, в свою очередь, свидетельствует о дефиците кадров.

Сопоставление полученных данных показало, что данный показатель не зависит от того, городские или сельские школы преобладают в муниципалитете. (Таблица 6).

Таблица 6. Доля учителей, имеющих педагогическую нагрузку более 36 часов по кластерам («городские» - «сельские» муниципалитеты)

Муниципалитет	Доля учителей, имеющих педагогическую нагрузку более 36 часов
<i>«Городские» муниципалитеты</i>	
г. Владимир	12
г. Гусь-Хрустальный	23
г. Ковров	38
ЗАТО г. Радужный	63
округ Муром	16
<i>Муниципалитеты с приблизительно равным числом городских и сельских школ</i>	
Александровский район	29
Киржачский район	11
Кольчугинский район	19
Петушинский район	31
<i>Муниципалитеты со значительным преобладанием сельских школ</i>	
Вязниковский район	12
Гороховецкий район	30
Камешковский район	19
Меленковский район	7
Собинский район	8
Судогодский район	10
Суздальский район	5
Юрьев-Польский район	12

«Сельские» муниципалитеты	
Гусь-Хрустальный район	12
Ковровский район	6
Муромский район	18
Селивановский район	8

Нельзя сказать, что ситуация с загруженностью педагогов более благополучна в городских центрах. Возьмем два района, территориально близких, из которых один сельский, другой – городской. Доля педагогов, имеющих нагрузку более 36 часов, в округе Муром (городской) и Муромском районе (сельский) на 2% ниже, а в г. Коврове (38%) и Ковровском районе (6%) ситуация противоположная. В «городском» муниципалитете эта доля в 6 раз выше, чем в «сельском».

Сопоставление данных в кластерах (в зависимости от общей численности педагогических работников) также не выявило общих тенденций.

Показатель не зависит и от того, граничит ли муниципалитет с крупными центрами (Владимир, Москва, Нижний Новгород). Например, и Петушинский район, и Киржачский район (входящие во вторую группу) территориально ближе к Москве, но доля педагогов, работающих более чем на 2 ставки, в Петушинском районе на 18% больше, чем в Киржачском.

13.2. В регионе сохраняется дефицит педагогических кадров, число вакантных должностей на 6 июня 2022 года – 496 единиц, что составляет 3,25% от общего числа ставок по штату. Вакантных должностей в соответствии с данными в АИС нет только в Гороховецком районе. В настоящее время вакансии закрываются педагогами, работающими больше, чем на 2 ставки. Наиболее остро дефицит кадров ощущается в Ковровском районе (рис. 28).

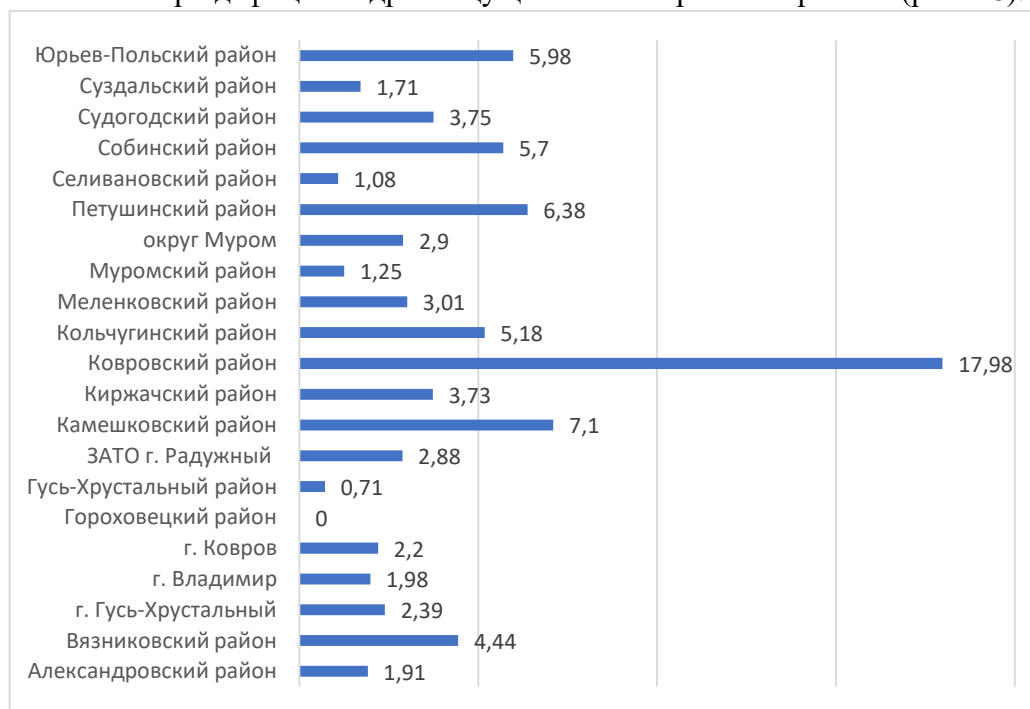


Рис. 28. Доля вакантных должностей от общего количества ставок по штату

Сравнивая полученные данные по группам муниципалитетов, можно сделать вывод о том, что «городские» муниципальные образования испытывают меньший дефицит педагогических кадров, что объясняется общей тенденцией к урбанизации и миграции сельского населения в города (Таблица 7).

Таблица 7. Доля вакантных ставок по кластерам (городские- сельские)

Муниципалитет	Доля вакантных ставок
<i>«Городские» муниципалитеты</i>	
г. Владимир	1,98
г. Гусь-Хрустальный	2,39
г. Ковров	2,2
ЗАТО г. Радужный	2,88
округ Муром	2,9
<i>Муниципалитеты с приблизительно равным число городских и сельских школ</i>	
Александровский район	1,91
Киржачский район	3,73
Кольчугинский район	5,18
Петушинский район	6,38
<i>Муниципалитеты со значительным преобладанием сельских школ</i>	
Вязниковский район	4,44
Гороховецкий район	0
Камешковский район	7,1
Меленковский район	3,01
Собинский район	5,7
Судогодский район	3,75
Суздальский район	5,98
Юрьев-Польский район	1,71
<i>«Сельские» муниципалитеты</i>	
Гусь-Хрустальный район	0,71
Ковровский район	17,98
Муромский район	1,25
Селивановский район	1,08

Сопоставление двух показателей (доля вакантных должностей и доля педагогов, имеющих нагрузку более 36 часов) показывает, что ситуация с кадрами наиболее благополучна в Суздальском и Селивановском районах.

13.3. Доля учителей, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета, в среднем по региону составила 91%. При этом есть ряд муниципалитетов, где этот показатель значительно ниже: ЗАТО г. Радужный и Гороховецкий район Эти два муниципалитета входят в кластер муниципальных образований с общей численностью педагогических работников, не превышающих 125 человек. Но проследить какую-то зависимость показателя от общего числа педагогов в муниципалитете не представляется возможным, так как в двух других муниципалитетах, входящих в эту же группу, доля педагогов имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета на 2-3% ниже, чем средняя по региону (Муромский район – 89,17%, Селивановский район – 87,29%). В следующих муниципалитетах показатели выше средних по региону: Судогодский (94,74%), Ковровский (92,41%), Киржачский (93,79%), Вязниковский (94,81%) районы, г. Ковров (94,52%), г. Владимир (94,07%), г. Гусь-Хрустальный (93,1%). Эти муниципалитеты входят в разные группы, поэтому провести кластерный анализ не представляется возможным. Результаты представлены на рисунке 29.

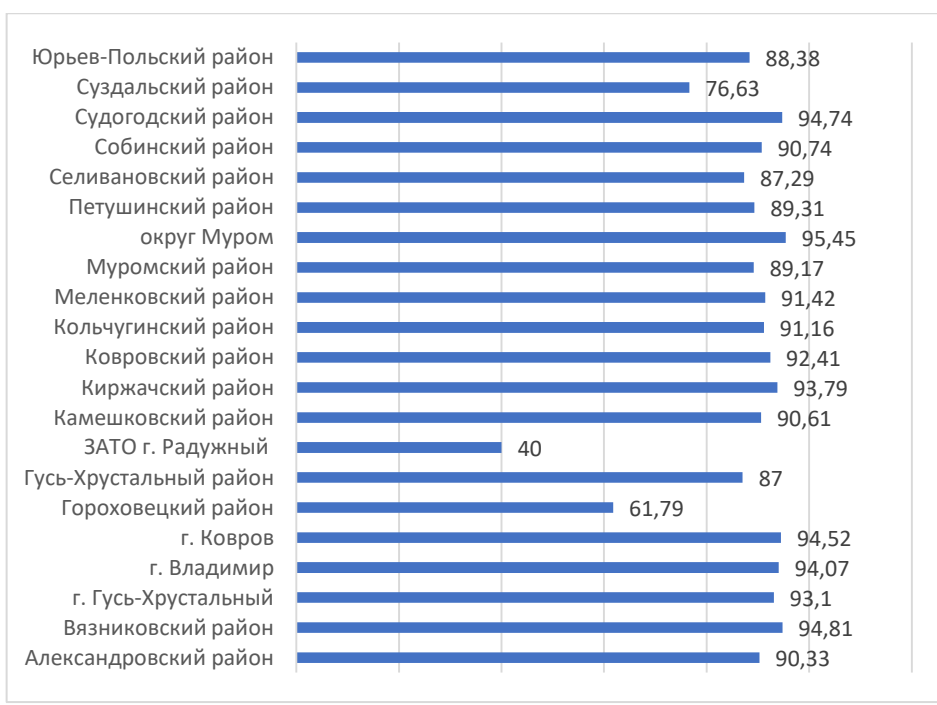


Рис. 29. Доля учителей, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета

13.4. Доля образовательных организаций муниципалитета, в которых более 30% учителей преподают учебные предметы не в соответствии с полученным образованием во Владимирской области в 2021-2022 учебном году составила 7,6%. В 9 муниципалитетах такие организации отсутствуют: это муниципалитеты с общей численностью педагогов до 125 человек (Гороховецкий, Муромский, Селивановский районы, ЗАТО г. Радужный), муниципалитеты с численностью педагогов от 600 до 750 человек (Александровский район, г. Ковров, округ Муром), г. Гусь-Хрустальный и Меленковский районы, входящие в другие кластеры. Как видно из нижеприведенной диаграммы наиболее остро проблема стоит в Юрьев Польском районе (Рис. 30)

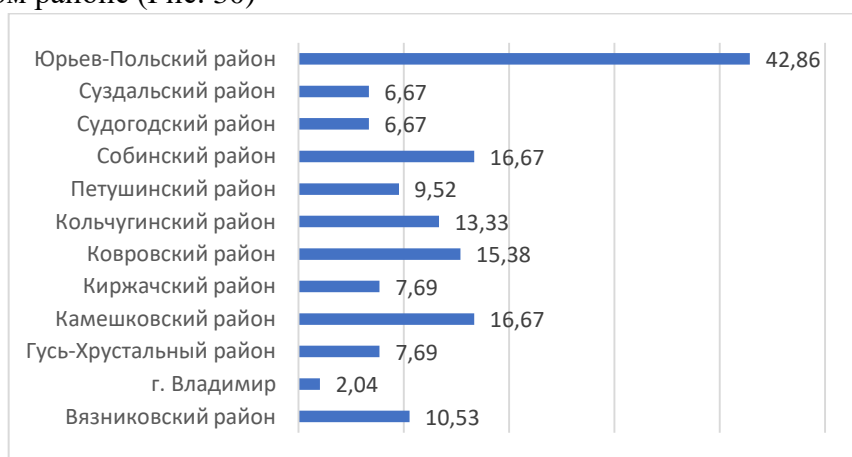


Рис. 30. Доля общеобразовательных организаций муниципалитета, где более 30% учителей преподают учебные предметы не в соответствии с полученным образованием

XIV. Осуществление профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности

Доля педагогических работников, прошедших профессиональную переподготовку по образовательным программам педагогической направленности, от общего количества специалистов, прошедших различные программы переподготовки в среднем по региону на 15,2% больше, чем в прошлом учебном году (2020-2021 уч.год – 50,8%) и составила 66%, что

в 4 раза плановых значений. Плановые значения не были достигнуты только в Селивановском районе (Рис. 31).

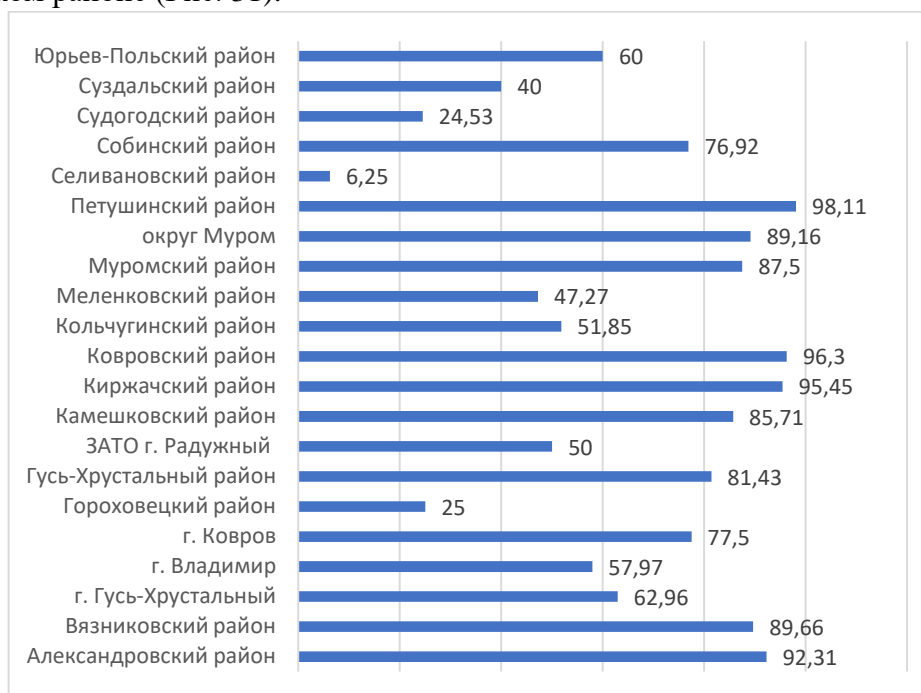


Рис. 31. Доля педагогических работников, прошедших профессиональную переподготовку по образовательным программам педагогической направленности

Анализ данных по кластерам в зависимости от типа школ, преобладающих в муниципалитете, и по кластерам в зависимости от общей численности педагогических работников не выявил общих тенденций. Показатели в каждой группе варьируются в широком диапазоне. Например, в группе с равным соотношением городских и сельских школ показатели колеблются от 51% до 98,11%, а в группе со значительным преобладанием сельских школ – от 25% до 89,66. Схожая картина наблюдается и в других группах.

XV. Осуществление методической поддержки молодых педагогов / по реализации системы наставничества

15.1. Доля молодых педагогов, охваченных мероприятиями в рамках проектов по поддержке молодых педагогов, от общего числа молодых педагогов в среднем по региону составила 74%, что соответствует плановым значениям на 2022 год. Однако, этот показатель не выполняется целым рядом муниципалитетов (Рис.32).

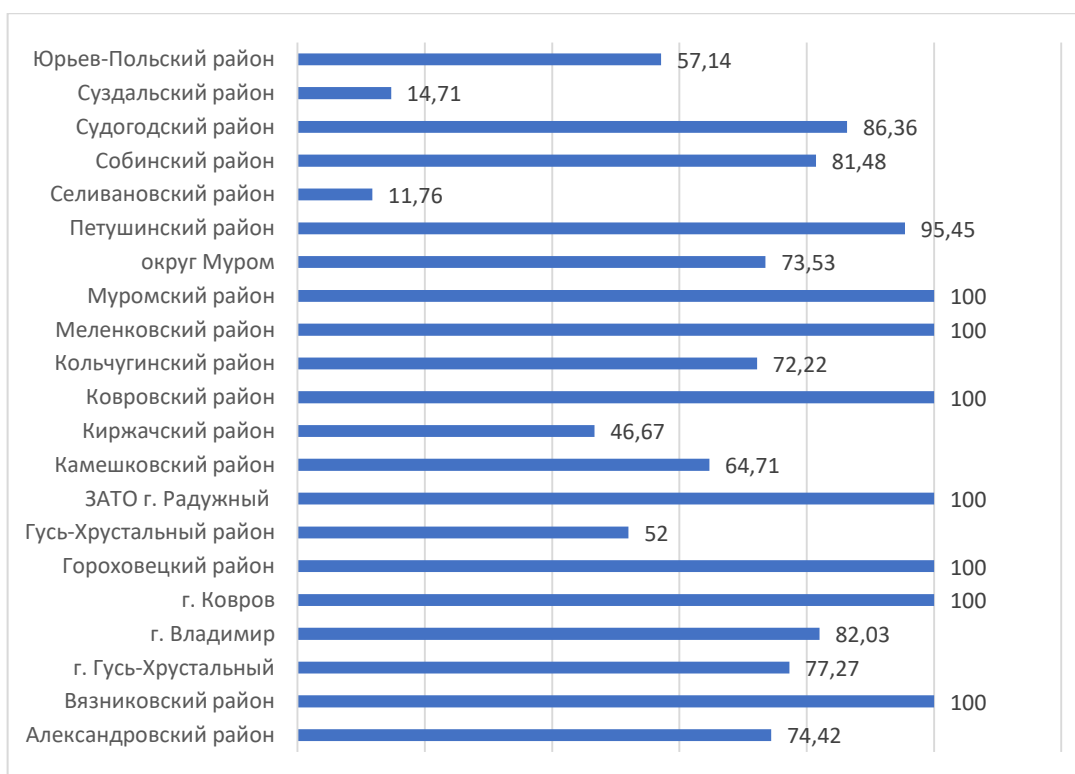


Рис. 32. Доля молодых педагогов, охваченных мероприятиями в рамках проектов по поддержке молодых педагогов

Кластерный анализ (в зависимости от типа школ, преобладающих в муниципалитете и от общей численности педагогов) показывает, что плановые значения достигнуты в группе, где представлены только городские школы, а также в группах с большой численностью педагогов (более 2000 и от 600 до 750 человек).

15.2. Доля учителей - молодых специалистов, проживающих во Владимирской области (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программы наставничества в роли наставляемого, на конец 2021-2022 учебного года составила 85,41%. Плановые значения показателя достигнуты во всех муниципалитетах. В 18 муниципальных образованиях уже достигнуты плановые значения показателя на 2024 год. Не выявлено зависимости результата достижения показателя ни от типа школ, преобладающих в муниципалитете, ни от общей численности педагогов. (Рис.33)

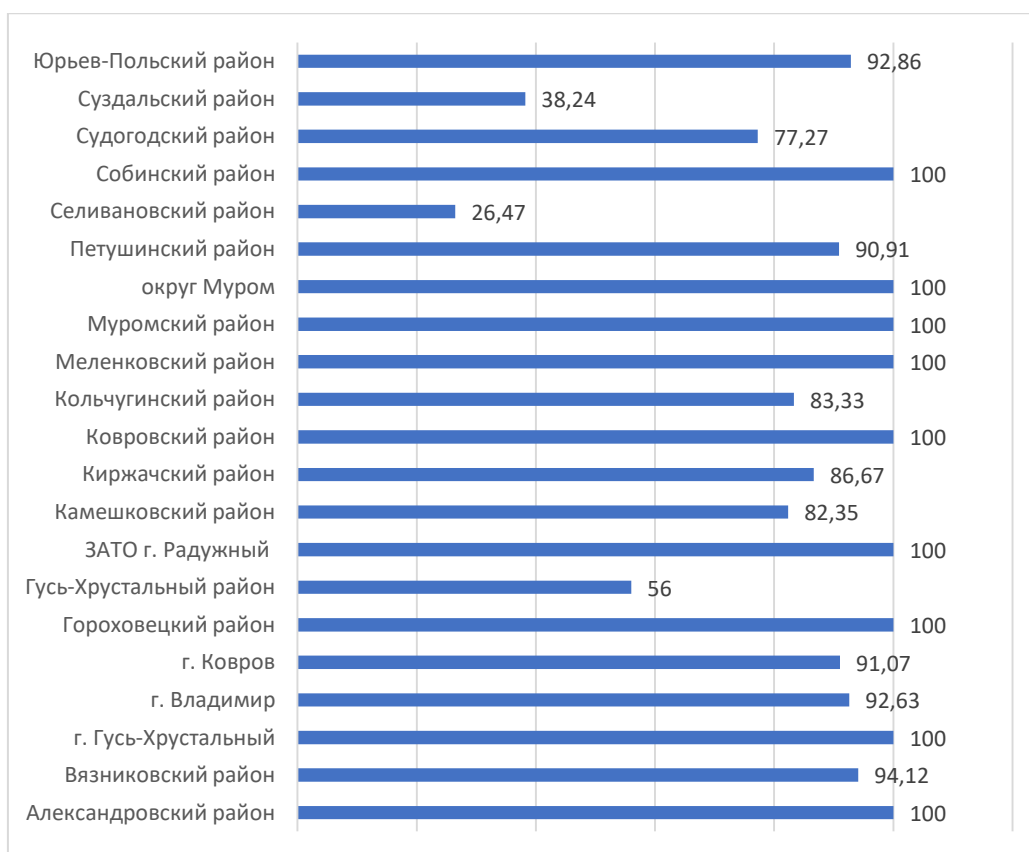


Рис. 33. Доля учителей - молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программы наставничества в роли наставляемого (в общеобразовательных организациях)

Отмечается незначительное (на 10%) снижение доли учителей - молодых специалистов, (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программы наставничества в роли наставляемого, по сравнению с данными мониторинга, проведённого в декабре 2021 года (конец декабря 2021 года – 96,5%).

В рамках данного мониторинга был проведён анализ реализации программ наставничества молодых специалистов в организациях дополнительного образования. Доля учителей - молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программы наставничества в роли наставляемого, составила 75%. Не во всех муниципалитетах в организациях дополнительного образования работают молодые специалисты. На рисунке 34 представлены данные по тем муниципалитетам, где в организациях дополнительного образования реализуется программа наставничества молодых педагогов.

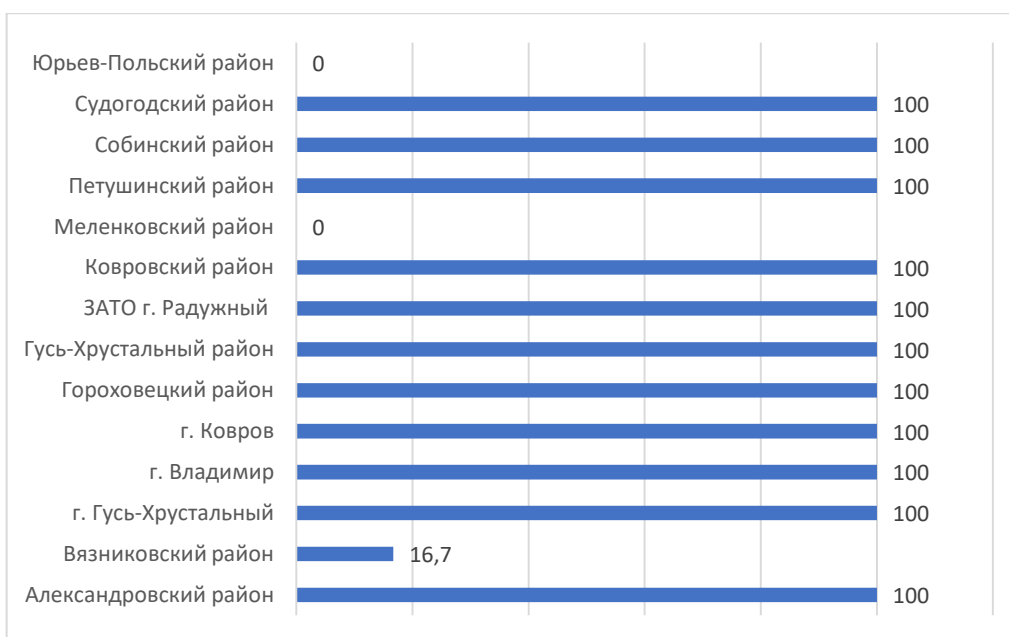


Рис. 34. Доля учителей - молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программы наставничества в роли наставляемого (в организациях дополнительного образования)

15.3. Программа наставничества на территории Владимирской области реализуется в общеобразовательных организациях, в организациях среднего профессионального образования и в организациях дополнительного образования, но в общеобразовательных организациях работа ведется более системно (Рис. 35)



Рис. 35. Доля организаций, реализующих целевую модель наставничества педагогических работников (по типам образовательных организаций).

Доля общеобразовательных организаций, реализующих целевую модель наставничества педагогических работников, составила 75%, что на 28% выше показателей конца 2021 года (декабрь 2021 г. – 46,7%).

Плановые значения на конец 2022 года (согласно Распоряжению Департамента образования от 07.12.2021 года № Р-1265 «Об организации внедрения целевой модели наставничества на территории Владимирской области» этот показатель в общеобразовательных организациях должен составить 100%) достигнуты в 4 муниципалитетах: Муромском, Ковровском, Киржачском районах и в ЗАТО г. Радужный (Рис.36.)

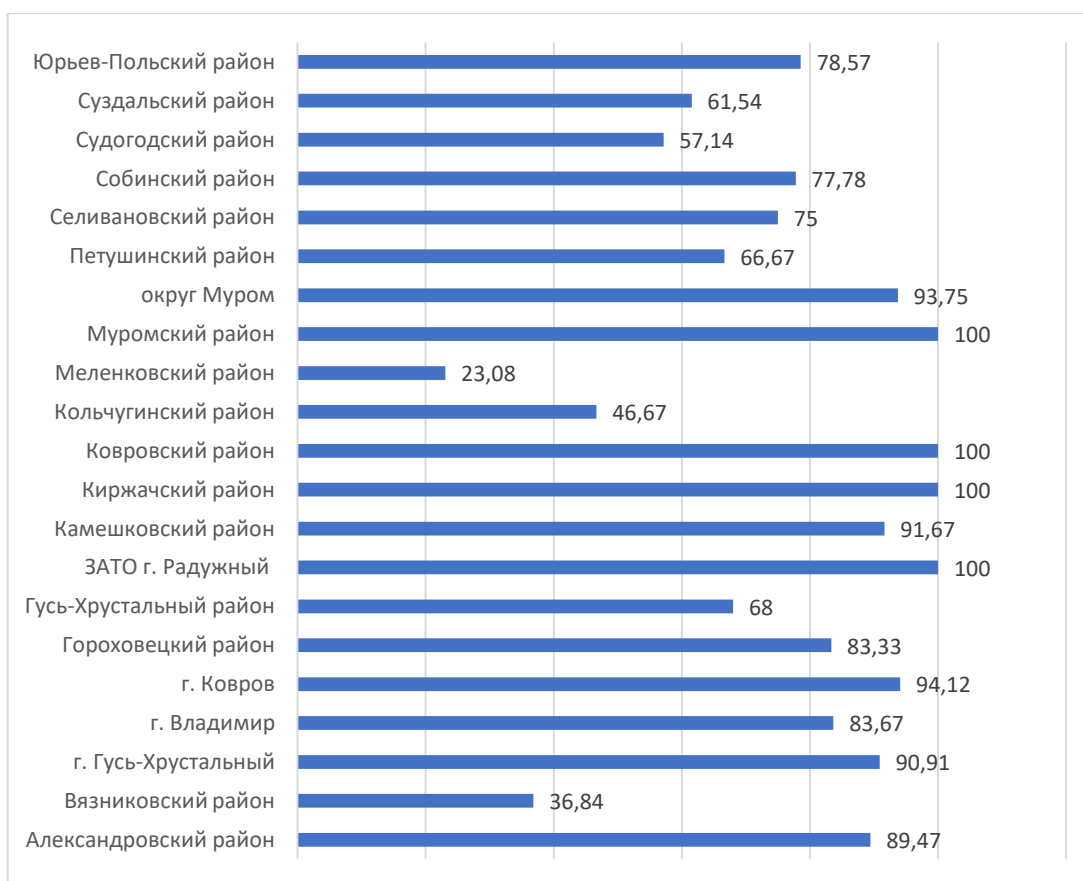


Рис 36. Доля общеобразовательных организаций, реализующих целевую модель наставничества педагогических работников

В организациях дополнительного образования целевая модель наставничества внедрена не во всех муниципалитетах (Рис.37.)

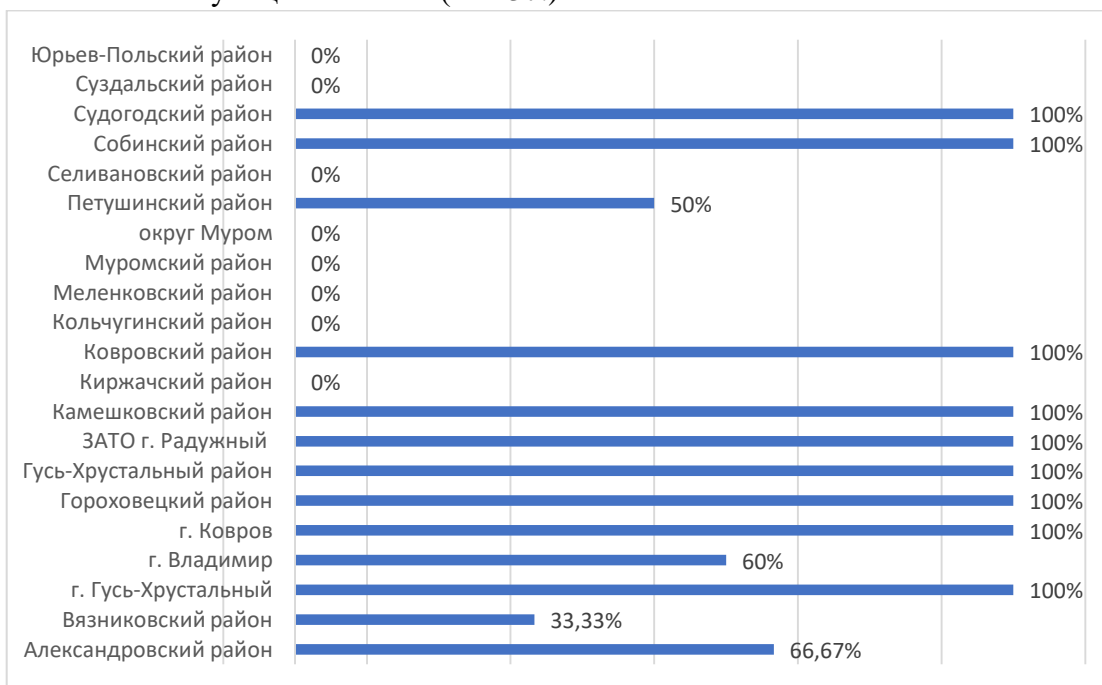


Рис 37. Доля организаций дополнительного образования, реализующих целевую модель наставничества педагогических работников

15.4. При плановых значениях на конец 2022 года (60%) уровень удовлетворенности наставляемых участием в программах наставничества в общеобразовательных организациях

составил 69,36%, уровень удовлетворенности наставников участием в программах наставничества – 67,41% (Рис. 38).

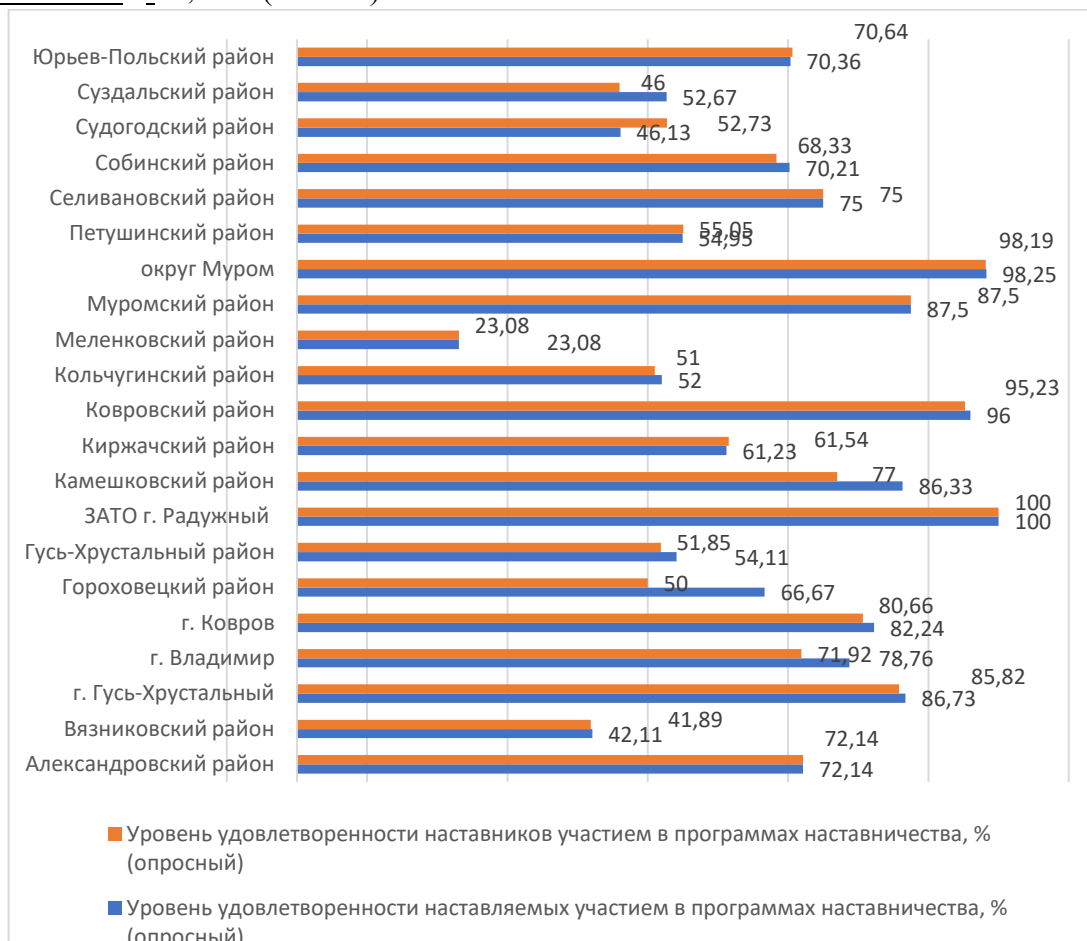


Рис. 38. Уровень удовлетворенности участием в программах наставничества (в общеобразовательных организациях)

Плановые значения по двум показателям на данный момент не достигнуты в Вязниковском, Гусь-Хрустальном, Кольчугинском, Меленковском, Петушинском, Судогодском и Суздальском районах. В Гороховецком районе ниже плановых только степень удовлетворённости наставляемых

Уровень удовлетворенности в целом по региону незначительно снизился на 20% (конец декабря 2021 года: уровень удовлетворённости наставляемых – 86%, наставников – 87,7%). Это можно объяснить увеличением числа организаций, недавно вошедших в программу наставничества и, как следствие, неотработанным механизмом реализации программы, так как опыт реализации программы наставничества педагогов в этих организациях не превышает 4 месяцев.

Уровень удовлетворённости организацией программы наставничества в организациях дополнительного образования среди наставляемых и наставников, в которых проводилось анкетирование участников, выше и составил 98% (Рис. 39).

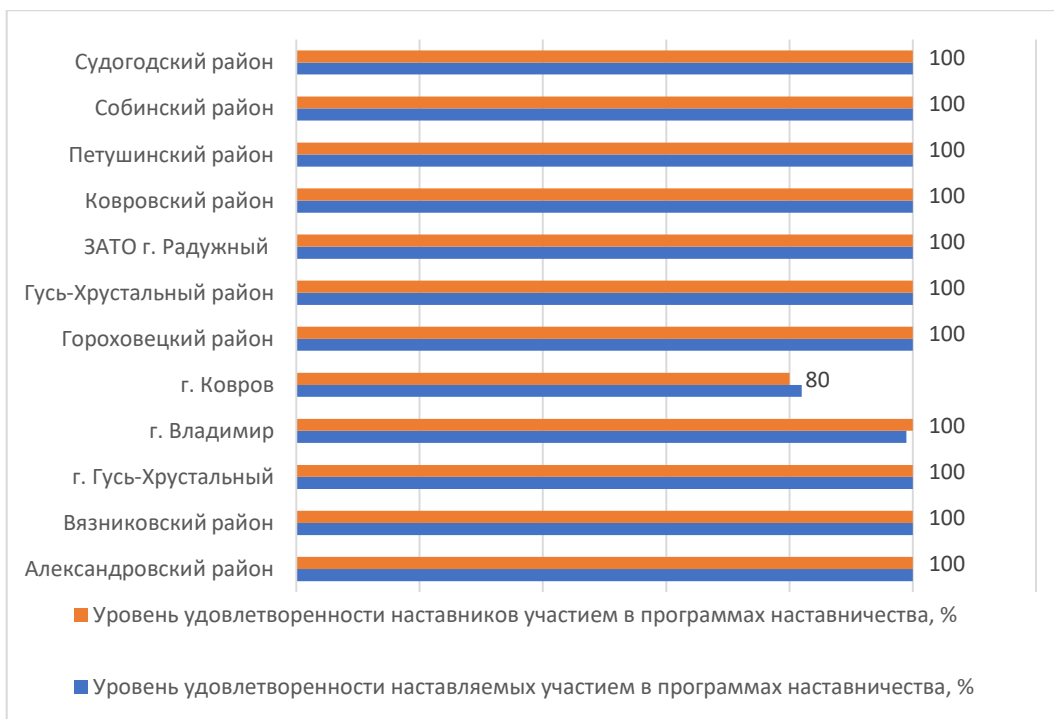


Рис. 39. Уровень удовлетворенности участием в программах наставничества (в организациях дополнительного образования)

15.5. Доля молодых педагогов, сопровождаемых методистами, включенными в региональный методический актив, составила 6,3%, что практически в два раза ниже плановых значений. Закрепление молодых педагогов за региональными методистами практиковалось только в половине муниципалитетов. Связано это с тем, что в настоящее время только идет формирование актива региональных методистов и закрепление за ними педагогов.

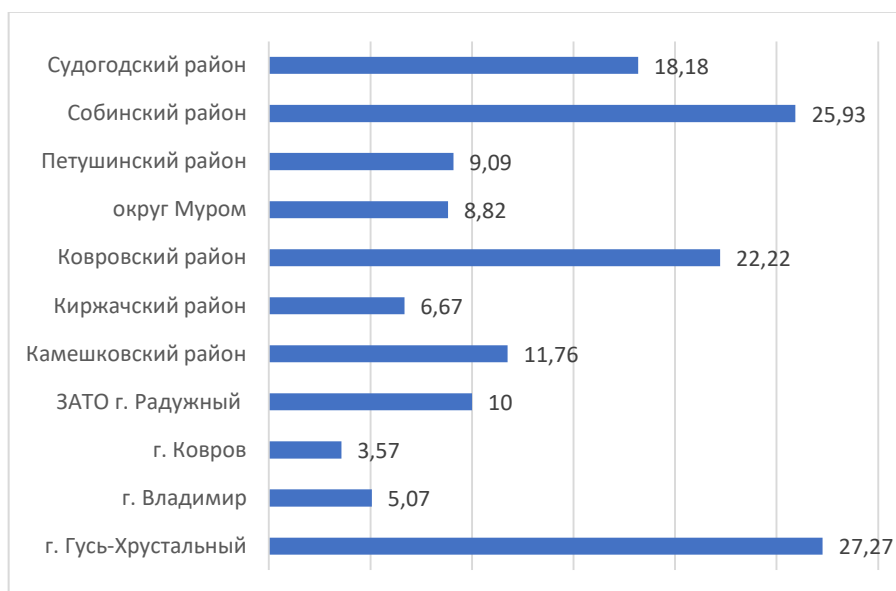


Рис. 40. Доля молодых педагогов, сопровождаемых методистами, включенными в региональный методический актив

XVI. Развитие кадрового потенциала в образовательных организациях

16.1. Доля педагогических работников, аттестованных на первую квалификационную категорию, в текущем учебном году составила 15,29%, аттестованных на высшую

квалификационную категорию – 18%. Данные по муниципалитетам приведены на рисунке 41.

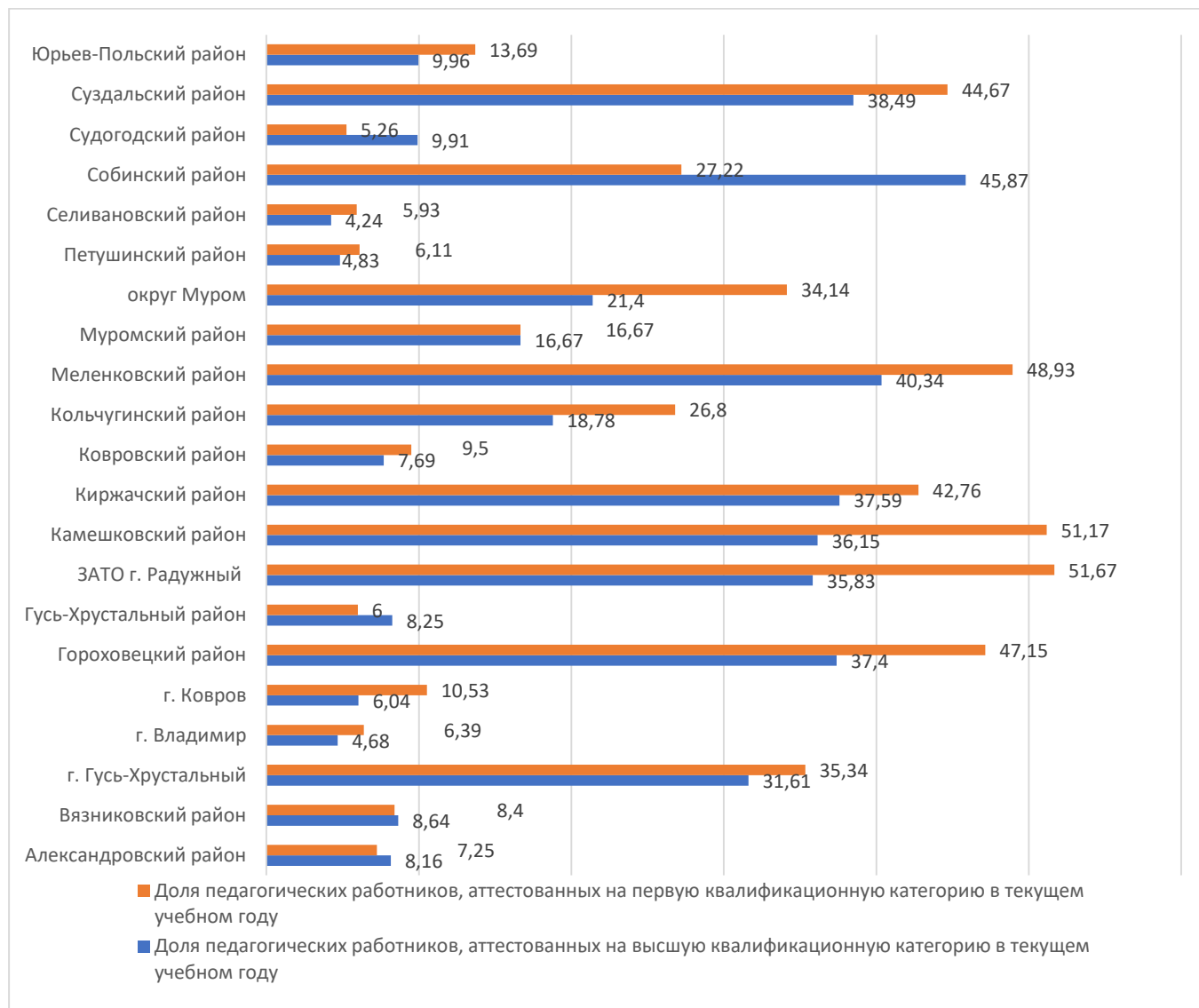


Рис. 41. Доля педагогических работников, аттестованных на первую и высшую квалификационные категории

16.3. Доля педагогических работников, принявших участие в региональных, всероссийских и международных конференциях, в среднем по региону составила 8,74%, что в 1,5 раза выше плановых значений. Лидерами по активности педагогов в научно-методической деятельности являются ЗАТО г. Радужный и г. Ковров. Ряд муниципалитетов не достиг плановых значений (Рис. 42).

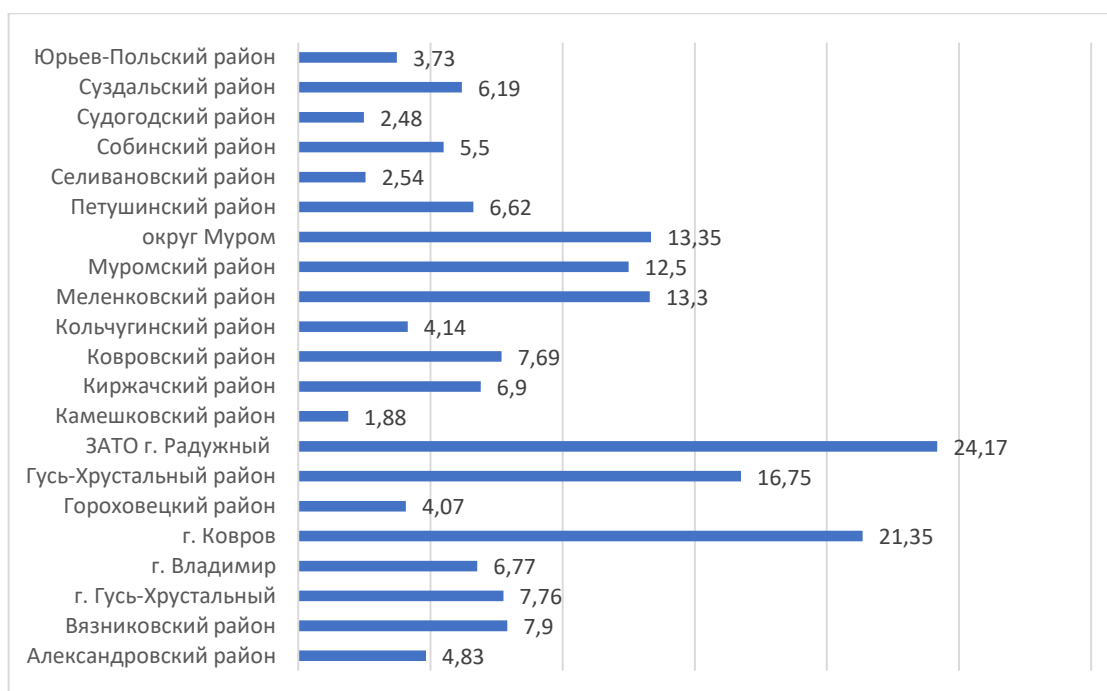


Рис. 42. Доля педагогических работников, принявших участие в региональных, всероссийских и международных конференциях

16.4. Доля педагогических работников, принявших участие в конкурсах профессионального мастерства на региональном и всероссийском уровнях, в среднем по региону составила 7,54%. 4,83% педагогов региона стали победителями или призёрами профессиональных конкурсов на региональном и всероссийском уровнях. Наибольшую активность продемонстрировали педагоги ЗАТО г. Радужный, г. Коврова, Камешковского района (Рис. 43).

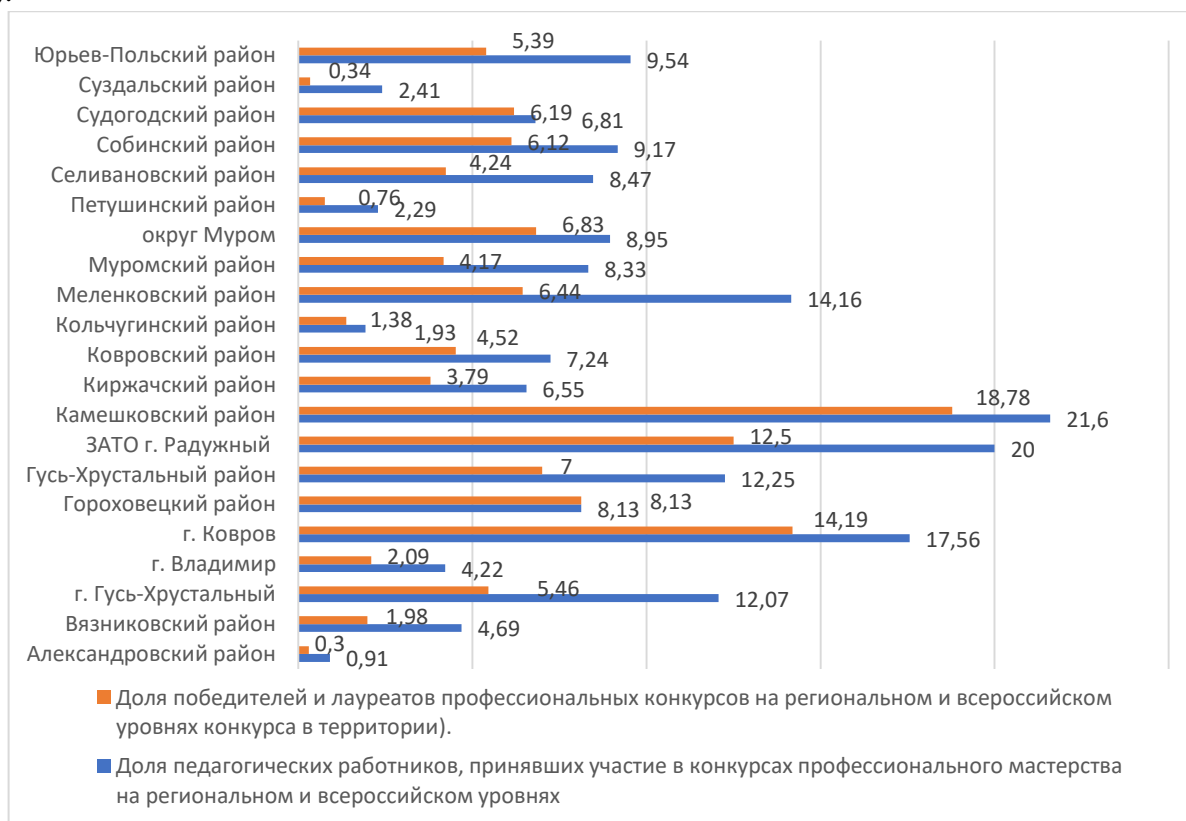


Рис. 43. Участие в конкурсах профессионального мастерства

16.5. Доля педагогов, обобщивших опыт на уровне образовательной организации с занесением в банк педагогического опыта, в среднем по региону составила 10,3%. На муниципальном уровне опыт обобщили 2,58% педагогов, на региональном – 1,24%. По сравнению с прошлым отчетным периодом увеличилось число педагогов, обобщивших педагогический опыт на уровне образовательной организации и на региональном уровне (на 122 человека, и на 34 человека соответственно). При этом на 34 человека сократилось количество педагогов, обобщивших опыт на муниципальном уровне. Данные по муниципалитетам представлены на рисунке 44.

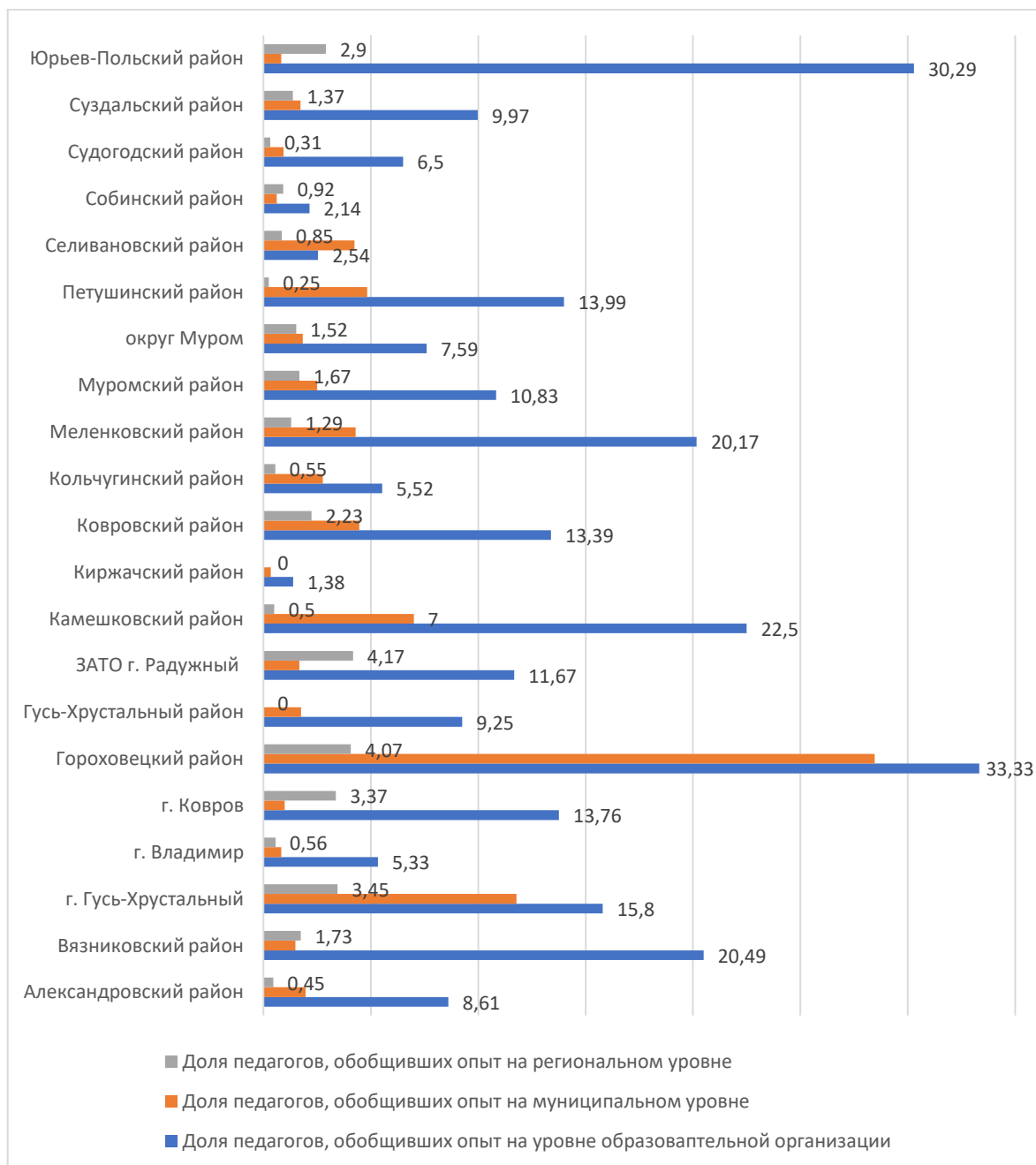


Рис.44. Доля педагогов, обобщивших опыт

XVII. Повышение квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ

17.1. Повышение квалификации педагогических работников по вопросам внедрения обновлённых ФГОС

В 2021-2022 уч. году ВИРО начал подготовку педагогов школ к реализации обновленных Федеральных государственных образовательных стандартов. (Лицензионный договор ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» №Р-33/2022 от 5 марта 2022 года) . В учебно-тематические планы внесены новые учебные модули объемом 36 часов, где педагоги на практике осваивают основные направления деятельности по реализации обновленных ФГОС. Обучение осуществлялось как в очной, так и в дистанционной форме по программам:

- «Реализация требований обновленных ФГОС ООО в работе учителя математики»;
- «Реализация требований обновленных ФГОС ООО в работе учителя биологии»;
- «Реализация требований обновленных ФГОС НОО в работе учителя»
- «Реализация требований обновленных ФГОС ООО в работе учителя иностранного языка»;
- «Реализация требований обновленных ФГОС ООО в работе учителя истории и обществознания»;
- «Реализация требований обновленных ФГОС ООО в работе учителя физической культуры»;
- «Реализация требований обновленных ФГОС ООО в работе учителя изобразительного искусства»;
- «Реализация требований обновленных ФГОС ООО в работе учителя музыки»;
- «Реализация требований обновленных ФГОС ООО в работе учителя географии»;
- «Реализация требований обновленных ФГОС ООО в работе учителя русского языка и литературы»;
- «Реализация требований обновленных ФГОС ООО в работе учителя технологии»;

В 2021-2022 учебном году по этим программам прошли обучение 2453 человек. Соответственно, доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам, связанным с внедрением обновленных ФГОС, в 2021-2022 учебном году составила 26,3% от общего числа педагогических работников общеобразовательных организаций региона. (Таблица 8).

Таблица 8. Повышение квалификации педагогических работников по вопросам внедрения обновлённых ФГОС

Муниципалитет	Количество педагогов, повысивших квалификацию по вопросам внедрения обновлённых ФГОС	Доля от общей численности педагогических работников муниципалитета, %
Александровский район	241	36,4
г. Владимир	399	18,5
Вязниковский район	139	34,3
г. Гусь-Хрустальный	75	21,9
г. Ковров	148	20,8
о. Муром	174	27,8
ЗАТО г. Радужный	13	10,8
Гусь-Хрустальный район	117	29,3
Гороховецкий район	43	38,7
Камешковской район	48	21

Киржачский район	57	17,6
Ковровский район	82	36,6
Кольчугинский район	143	39,5
Меленковский район	58	24,9
Муромский район	45	37,5
Петушинский район	150	38,6
Селивановский район	37	31,4
Собинский район	141	43,1
Судогодский район	124	38,4
Суздальский район	139	49,5
Юрьев-Польский район	80	33,2

Согласно Распоряжению Департамента образования Владимирской области от 29.04.2022 года № 431 к концу 2022 года доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам, связанным с внедрением обновленных ФГОС, должна составить 25%, в 2023 году – 100%. Плановые показатели на конец 2022 года выполнены в 13 муниципалитетах. В трех муниципалитетах показатели выполнены более, чем на 85%. В два раза ниже средних по региону значения показателя в ЗАТО г. Радужный, что вызывает определенные опасения.

17.2. Повышение квалификации педагогических работников по вопросам формирования функциональной грамотности

В декабре 2021 года в ГАОУ ДПО ВО ВИРО были организованы курсы повышения квалификации по различным направлениям функциональной грамотности: естественнонаучной, математической, читательской, финансовой. Завершили обучение 961 человек, это 10% от общей численности педагогов. Данные по муниципалитетам представлены на рис. 27.

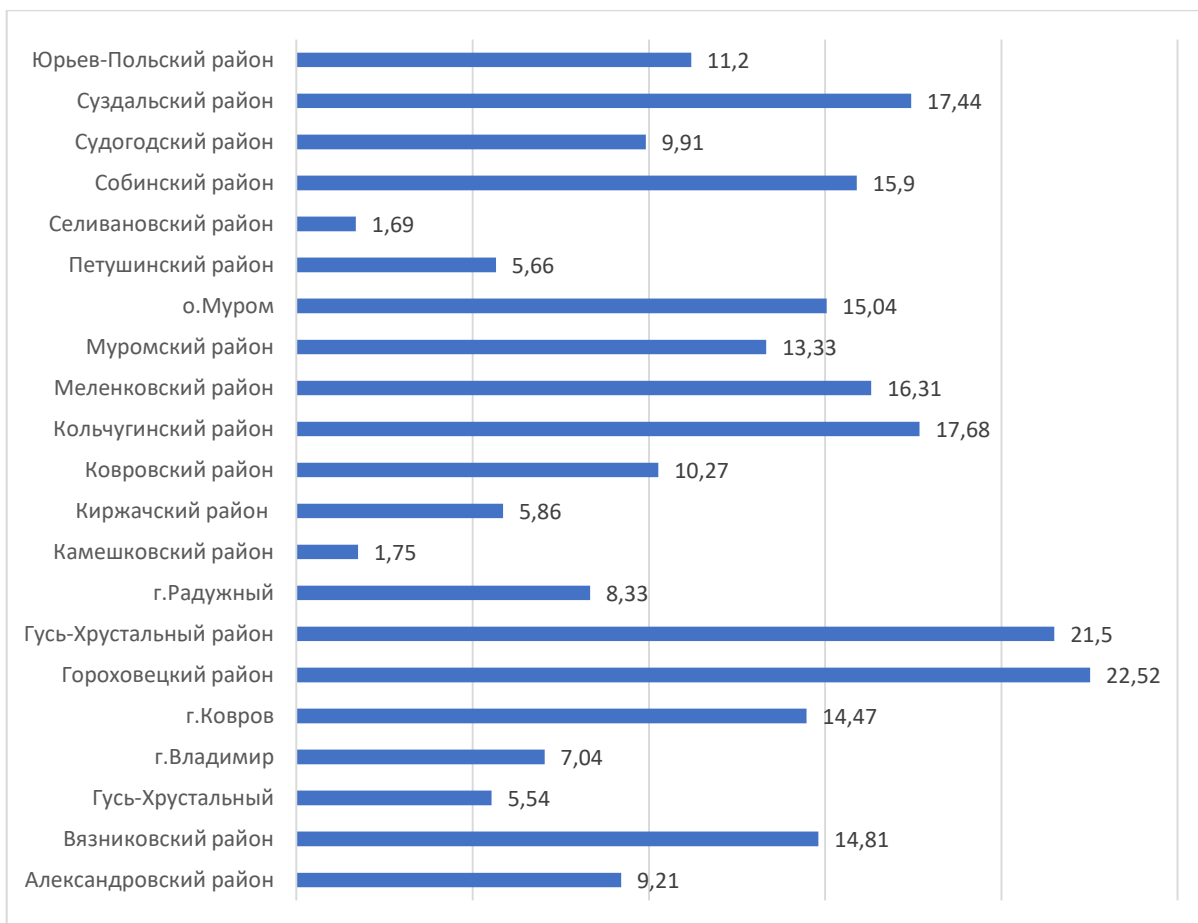


Рис. 45. Доля учителей, повысивших квалификацию по вопросам формирования функциональной грамотности в ГАОУ ДПО ВО ВИРО в 2021-2022 учебном году

В марте-мае 2022 года 267 педагогов региона (2,86%) прошли повышение квалификации на курсах, организованных Академией Минпросвещения России:

- «Школа современного учителя: развитие математической грамотности» - 72 человека;
- «Школа современного учителя: развитие естественно-научной грамотности» - 82 человека;
- «Школа современного учителя: развитие читательской грамотности» - 113 человек.

Вопросы функциональной грамотности изучались в качестве отдельного модуля в рамках курсов «Школа современного учителя», реализуемых Академией Минпросвещения в сентябре-декабре 2021 года. На этих курсах обучились 527 человек (5,6%).

Таким образом, в течение 2021-2022 учебного года прошли повышение квалификации по вопросам, связанным с формированием и развитием функциональной грамотности, 1755 педагогов, что составляет **18,79%** от общего числа педагогических работников общеобразовательных организаций. Значение показателя немного **ниже плановых значений**, установленных на уровне региона (план – 20%). Плановые показатели достигнуты в Гусь-Хрустальном и Гороховецком, Вязниковском, Муромском, Меленковском и Ковровском районах, ЗАТО г. Радужный.

17.3. Повышение квалификации педагогических работников по вопросам, связанным с внедрением ЦОС

В рамках проекта «Цифровая образовательная среда» краткосрочные курсы повышения квалификации (ККПК) в том числе с применением дистанционных образовательных технологий (ДОТ) и электронного обучения (ЭО) прошли 813 человек

(5,4% от общего числа педагогических работников и управленческих кадров Владимирской области) по следующим тематически направлениям:

1. Информационная безопасность (ИБ) ОО и цифровая гигиена педагога;
2. Современные цифровые технологии и инструменты в образовании;
3. Электронное обучение и дистанционные образовательные технологии, региональные системы ЭДО, цифровая дидактика;
4. Региональные АИС системы образования (в рамках проекта ЦОС);

1) Информационная безопасность (ИБ) ОО и цифровая гигиена педагога (в рамках проекта ЦОС) – 69 обученных:

- Цифровые риски в контексте информационной безопасности обучающихся (детей и подростков) – 18 обученных;

- Организационно-правовая защита информационных систем персональных данных образовательной организации – 9 обученных;

- Администрирование безопасности информационных систем персональных данных образовательной организации – 11 обученных;

- Информационная безопасность образовательной организации в условиях ЦОС – 18 обученных;

- Цифровые риски и безопасность современного педагога в Интернет – 13 обученных.

2) Современные цифровые технологии и инструменты в образовании – 243 обученных:

- Практика проведения занятий с применением «Цифровой лаборатории по физике» – 11 обученных;

- Цифровая компетентность современного учителя – 17 обученных;

- Реализация программ образовательной робототехники в общем и дополнительном образовании – 50 обученных;

- Технологии VR/AR в деятельности педагога – 16 обученных;

- Дидактические возможности применения цифрового оборудования в образовании – 31 обученных;

- Технологии и цифровые инструменты создания учебного видео – 22 обученных;

- Создание цифрового аудио и видео контента для дистанционного и смешанного обучения – 21 обученных;

- Инженерная графика и 3D дизайн – 15 обученных;

- Использование электронных образовательных ресурсов в системе среднего профессионального образования – 26 обученных;

- Реализация проектной деятельности в условиях ЦОС – 18 обученных;

- Цифровые инструменты создания буклетов, информационных листов, плакатов – 16 обученных.

3) Электронное обучение и дистанционные образовательные технологии, региональные системы ЭДО, цифровая дидактика – 277 обученных:

- Педагогический дизайн и практика проектирования дистанционного курса в СЭДО ВО – 92 обученных;

- Инструменты и ресурсы СЭДО ВО – 13 обученных;

- Региональная система on-line обучения «Цифровой урок» – 12 обученных;

- Основы работы педагога в региональной СЭДО ВО – 98 обученных;

- Проектирование и разработка дистанционного курса в современной школе – 23 обученных;

- Методика дистанционного занятия в условиях современной ЦОС – 9 обученных;

- Дистанционное обучение: от создания контента до организации образовательного процесса – 16 обученных;

- «Перевернутый класс» (Flipped Classroom) как активная форма организации учебной деятельности в условиях введения ФГОС – 14 обученных.

4) Региональные АИС системы образования (в рамках проекта ЦОС) – 224 обученных;

- Администрирование информационной системы «Электронная школа» (для опытных пользователей) – 16 обученных;

- Администрирование информационной системы «Электронный детский сад» (для опытных пользователей) – 20 обученных;

- Основы администрирования автоматизированной информационной системы «Электронная школа» (для начинающих базовый курс) – 63 обученных;

- Основы администрирования автоматизированной информационной системы «Электронный детский сад» (для начинающих базовый курс) – 55 обученных;

- Основы администрирования автоматизированной информационной системы «Электронный колледж» (для начинающих базовый курс) – 10 обученных;

- Работа в АИС «Платформа сайтов» – 15 обученных;

- Работа педагога в АИС «Электронный колледж» – 14 обученных;

- Работа педагога в АИС «Электронное дополнительное образование» – 31 обученных;

Динамика востребованности курсов по направлениям

Информационная безопасность (ИБ) образовательной организации и цифровая гигиена руководителя и педагога

Таблица 9. Динамика востребованности курса «Информационная безопасность (ИБ) образовательной организации и цифровая гигиена руководителя и педагога»

Год	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Количество обученных	56	65	69

Востребованность курсов данного направления среди педагогов и руководителей образовательных организаций показывает небольшой рост. Важно учитывать, что базовые темы данного направления рассматриваются на всех КПК в рамках тематических лекций объемом 2-6 часов. Однако, учитывая текущую внешнеполитическую ситуацию и все возрастающие риски в области ИБ, можно прогнозировать рост популярности курсов данного направления в 2022-2023 учебном году.

Таблица 10. Динамика востребованности курса «Современные цифровые технологии и инструменты в образовании»

Год	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Количество обученных	435	190	243

Пик спроса на краткосрочные курсы данного направления пришелся на период пандемии, когда цифровые технологии педагогами стали применяться интенсивнее, чем обычно. Несмотря на небольшой временный спад спроса в 2020-2021 учебном году, можно видеть устойчивый спрос на тематику данного направления среди педагогов региона. Это может быть связано, в том числе, и с расширением (обновлением) тематик курсов данного направления. Кроме того, в настоящее время данное направление дополнено курсами, связанными с внедрением и применением отечественного программного обеспечения в школе и СПО.

Таблица 11. Динамика востребованности курса «Электронное обучение и дистанционные образовательные технологии, региональные системы ЭДО, цифровая дидактика»

Год	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Количество обученных	1331 (включая встроенный модуль в КПК)	305	277

Пик спроса на краткосрочные курсы данного направления пришелся на период пандемии, когда ЭО и ДОТ применялись педагогами всех образовательных организаций. В данный период было обучено более 600 администраторов СЭДО образовательных организаций, большая часть педагогов познакомилась с инструментами региональной системы СЭДО. В период 2020-2022 заметно снижение спроса на тематику данного направления в связи с большим количеством обученных в период 2019-2020. Однако, можно наблюдать, что педагоги, пройдя базовую подготовку по направлению, стали чаще интересоваться курсами и более глубоким погружением в тему – вместо базового овладения инструментами СЭДО, запрос появился на курсы, связанные с рациональным проектированием дистанционного курса, методикой дистанционного занятия, педагогическим дизайном, особенностями совместного применения региональных и федеральных инструментов ЭО и ДОТ в учебном процессе. В соответствии с запросом педагогов кафедрой разработаны новые курсы, рабочие программы прошли оценку федеральных экспертов и внесены в реестр программ ДПО.

Таблица 12. «Динамика востребованности курса «Региональные АИС системы образования»

Год	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Кол-во обученных	237	130	224

Направление «Региональные АИС системы образования» традиционно пользуется устойчивым спросом у педагогов области. Это связано с непрерывным развитием информационных систем образования и ежегодной актуализацией тем и содержания курсов.

Приоритетными для руководителей ОО и педагогов остаются направления работы с региональными и Федеральными системами электронного и дистанционного обучения, региональными автоматизированными информационными системами (АИС), обеспечением информационной безопасности образовательной организации, педагога, ученика и др. В предстоящем учебном году можно прогнозировать повышение интереса к курсам, связанным с ИБ, внедрением и применением отечественного программного обеспечения, применением новых региональных АИС.

В рамках проекта ЦОС курсы повышения квалификации прошли 690 педагогов общеобразовательных организаций, что составляет 7,4%. Плановые региональные показатели на 2021-2022 учебный год не достигнуты.

17.4. Повышение квалификации педагогических работников по вопросам оценки качества образования в образовательной организации

Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам оценки качества образования в образовательной организации, в 2021-2022 учебном году составила 3% от общего числа педагогических работников региона.

17.5. Повышение квалификации педагогических работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Во Владимирской области в 17 муниципалитетах есть школы с низкими результатами обучения и/или функционирующие в неблагоприятных социальных условиях. Данные по численности педагогов этих школ, прошедших повышение квалификации, представлены на рисунке 46.

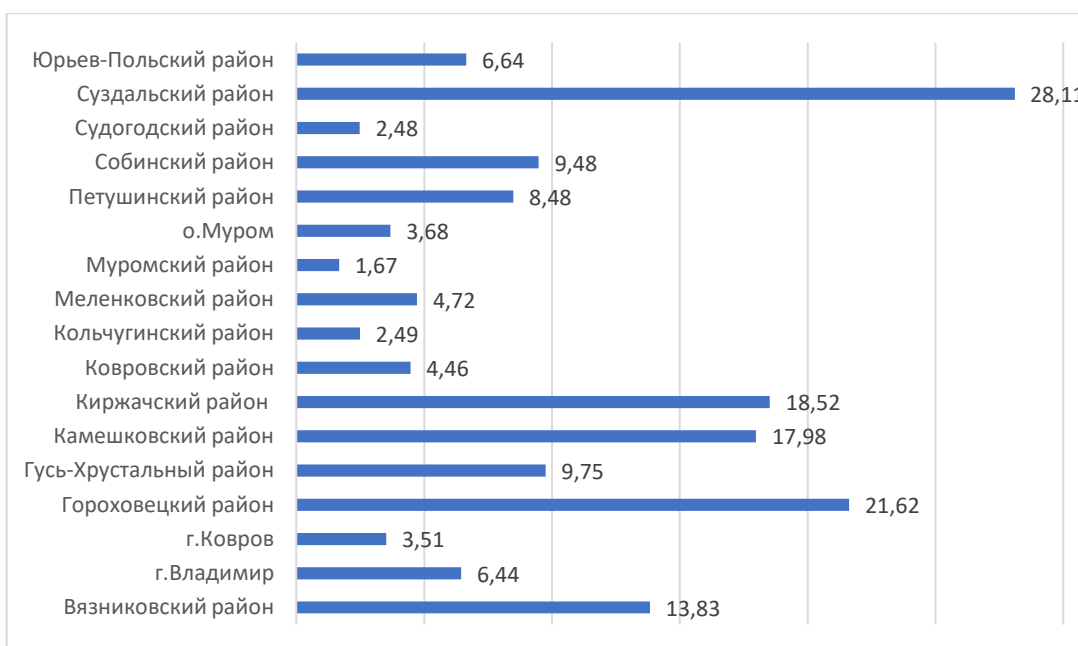


Рис. 46. Доля педагогических работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, прошедших повышение квалификации в 2021-2022 учебном году

Доля педагогических работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, прошедших повышение квалификации в 2021-2022 учебном году, в среднем по региону составила 6,96%. В несколько раз выше средних значений по региону отмечены в следующих муниципалитетах: Суздальский район (в 4 раза), Гороховецкий район (в 3 раза), Киржачский и Гусь-Хрустальный районы (в 2,5 раза), Вязниковский район (в 2 раза). В 5 муниципалитетах показатели в два раза ниже средних по региону: Муромский район, Судогодский район, Кольчугинский район, г. Ковров и о. Муром.

Хотелось бы обратить внимание на то, что уровень успеваемости учащихся непосредственно связан с профессионализмом педагогов, который в свою очередь невозможен без постоянного роста и повышения квалификации.

17.6. Повышение квалификации педагогических работников по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи

Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, в 2021-2022 учебном году составила 2,3% от общей численности педагогических работников региона.

17.7. Повышение квалификации педагогических работников по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся

В 2021-2022 учебном году ГАОУ ДПО ВО ВИРО не реализовывались программы повышения квалификации по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся.

17.8. Повышение квалификации педагогических работников по вопросам организации воспитания обучающихся

В 2021-2022 учебном году 574 педагога прошли повышение квалификации по вопросам организации воспитания обучающихся, что составляет 6% от общей численности педагогических работников Владимирской области.

17.9. Повышение квалификации управленческие команды по вопросам управления образовательной организацией

В 2021-2022 учебном году на курсах повышения квалификации по вопросам управления образовательной организацией прошли обучение педагоги 76,36% школ, что обеспечило выполнение плановых показателей по региону. Подробные данные по муниципалитетам представлены на рисунке 47.

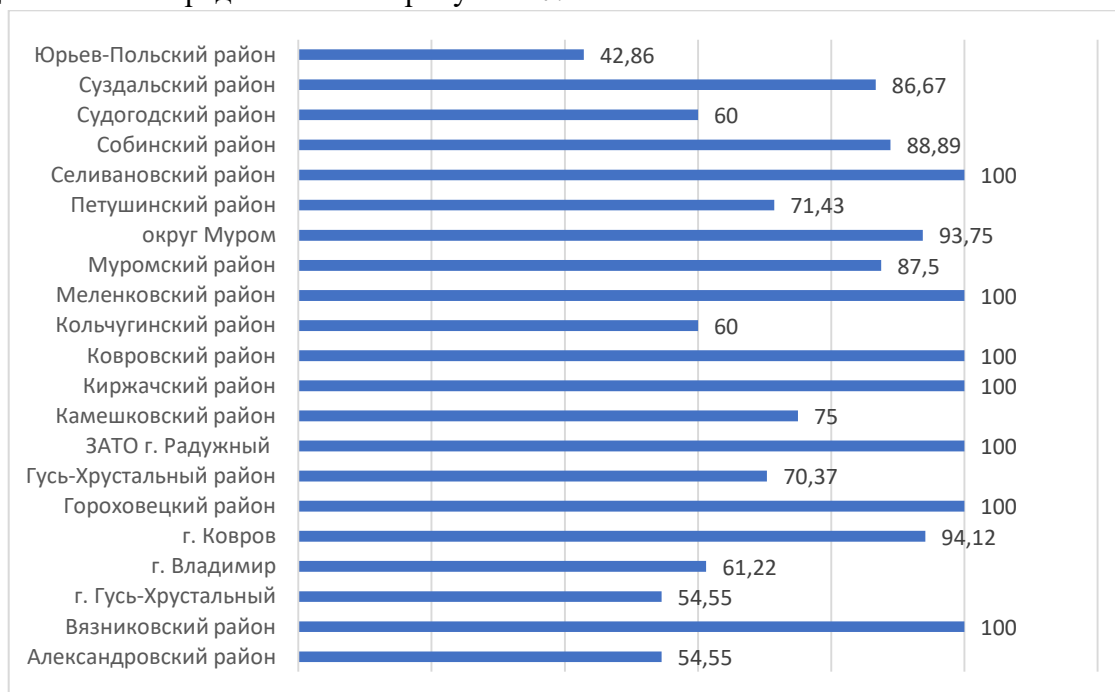


Рис. 48. Доля образовательных организаций, управленческая команда которых прошла обучение по программам повышения квалификации по вопросам управления образовательной организацией

Повышение квалификации педагогических работников по вопросам повышения качества дошкольного образования

В рамках данного мониторинга были собраны статистические данные о количестве педагогов дошкольных образовательных учреждений, повысивших квалификацию по вопросам повышения качества дошкольного образования. В 2021-2022 учебном году эта доля составила 22% от общей численности педагогов ДОУ.

Анализ эффективности принятых мер по созданию региональной системы обеспечения профессионального развития педагогических работников

Выявление профессиональных дефицитов педагогических работников

В соответствии с трехсторонними соглашениями, подписанными в сентябре 2021 года в рамках исполнения Дорожной карты по созданию региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Владимирской области, доля педагогов, которые прошли оценку профессиональных компетенций в 2021-2022 учебном году, должна составить 10%. Численность педагогов, прошедших диагностику предметных компетенций варьируется от 10,5% (Кольчугинский район) до 93,3% (Ковровский и Юрьев-Польский районы). Следовательно, можно сделать вывод о достижении плановых значений данного показателя во всех муниципальных образованиях Владимирской области. Меры, предпринятые регионом по данному показателю, можно считать достаточными.

Совершенствование предметных компетенций педагогов

Организуемые ГАОУ ДПО ВО ВИРО курсы, направленные на совершенствование предметных компетенций, способствовали выполнению региональных задач по совершенствованию предметных компетенций учителей русского языка и литературы, физики, химии, биологии, иностранного языка, географии, истории и обществознания, технологии, изобразительного искусства. Необходимо разработать курсы по совершенствованию предметных компетенций учителей ОБЖ и расширить охват учителей начальных классов, музыки, информатики и ИКТ адресными программами по совершенствованию предметной подготовки.

Разработка индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников на основе диагностики профессиональных дефицитов

Меры, предпринятые в 2021-2022 учебном году (Положение о региональной системе научно-методического сопровождения педагогических и управленческих кадров, создание ЦНППМ, подписание трехсторонних соглашений), обеспечили выполнение региональных задач по разработке индивидуальных образовательных маршрутов во всех муниципальных образованиях области (Ср. в 2020-2021 уч.году данная работа велась в 5 муниципалитетах).

Обеспеченность ЦНППМ кураторами образовательных маршрутов и тьюторами и формирование методического актива

Меры, предпринятые регионом в данном направлении, оказались эффективными лишь на 50%. В настоящее время идет формирование методического актива, которое затруднено по целому ряду причин, главными из которых являются большая загруженность высококвалифицированных педагогов по основному месту работы и относительно невысокий коэффициент оплаты труда региональных методистов.

Повышение квалификации педагогических и управленческих кадров в рамках проекта «Современная школа»

Доля педагогических работников и управленческих кадров системы общего, дополнительного образования детей и профессионального образования, повысивших уровень профессионального мастерства по дополнительным профессиональным программам, включенным в Федеральный реестр дополнительных профессиональных программ, в том числе с использованием дистанционных технологий в рамках Регионального Проекта «Современная школа» составляет **15,42%** (при плановых значениях на декабрь 2022 г. 10%)

В рамках федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» 3020 педагогических работников общеобразовательных организаций Владимирской области прошли повышение квалификации, в том числе в центре непрерывного повышения профессионального мастерства, что составляет **32,34%** (при плановых значениях на декабрь 2022 г. 20%).

Развитие цифровой образовательной среды дополнительного профессионального образования

Меры, предпринятые регионом по развитию цифровой образовательной среды дополнительного образования, следует признать достаточными.

В соответствии с показателями, утвержденными Департаментом образования Владимирской области, доля образовательных организаций, использующих сервисы федеральной информационно-сервисной платформы цифровой образовательной среды при

реализации основных общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, в 2022г. должна составить 10%. Следовательно, можно сделать вывод о достижении плановых значений данного показателя во всех муниципальных образованиях Владимирской области.

Профилактика профессионального выгорания

Меры по профилактике профессионального выгорания в целом по региону можно считать достаточными. Рекомендуется расширить охват педагогов в 8 муниципалитетах: Суздальском, Кольчугинском, Гороховском, Гусь-Хрустальном и Александровском районах, г. Гусь-Хрустальный и г. Владимире. В двух муниципалитетах (г. Ковров и ЗАТО г. Радужный) ощущается острая нехватка педагогических кадров. Рекомендуется активизировать работу по направлению выпускников на целевое обучение по педагогическим направлениям.

Вовлечение педагогов в экспертную деятельность

Меры, предпринимаемые регионом по привлечению педагогических работников к экспертной деятельности, эффективны в основном в отношении педагогов, которые уже имеют опыт экспертной деятельности. Зачастую один и тот же педагог привлекается и к работе в составе жюри профессиональных конкурсов, и к работе в ГИА, и к процедуре аттестации. Следует активизировать работу по расширению охвата педагогов, участвующих в экспертной деятельности.

Научно-методическое сопровождение педагогических работников

Меры, предпринимаемые регионом в рамках Единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников, реализуются в соответствии с дорожной картой, утвержденной Распоряжением Департамента образования от 14.07.2021 № 783 «Об утверждении Положения о региональной системе научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Владимирской области» и трехсторонними соглашениями с Управлениями образования муниципалитетов, заключенными в сентябре 2021 года. Однако в некоторых муниципалитетах не было обеспечено участие педагогов в мероприятиях регионального уровня. Представляется необходимым учесть данные мониторинга при разработке плана мероприятий на 2022-2023 учебный год и предусмотреть участие в региональных мероприятиях педагогов всех муниципальных образований.

Муниципальными методическими службами проводится планомерная работа в рамках функционирования региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров. Проводимые в муниципалитетах мероприятия соответствуют региональной цели и задачам и способствуют непрерывному профессиональному росту педагогов.

Реализация сетевого взаимодействия

Несмотря на высокие показатели в целом по региону принятые меры (в частности, подписание трёхсторонних соглашений в 2021 году) не вполне достаточны. Ощущается дефицит нормативной базы, которая бы способствовала развитию сетевого взаимодействия. Необходимо разработать регламент сетевого взаимодействия образовательных организаций в рамках системы профессионального роста педагогических работников.

Выявление кадровых потребностей

Несмотря на предпринимаемые меры и усилия общая ситуация с педагогическим кадрами во Владимирской области не вполне благополучна. По-прежнему, высока доля педагогов, имеющих большую нагрузку или преподающих предметы не в соответствии с полученным образованием. Приходится констатировать тот факт, что меры, предпринимаемые регионом для привлечения молодых педагогов и выпускников педагогических вузов в общеобразовательные организации области, не являются эффективными. Связано это, прежде всего, с низким престижем профессии учителя в современном обществе.

Осуществление профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности

Меры, принятые регионом по организации переподготовки по программам педагогической направленности, следует признать эффективными. Представляется целесообразным пересмотреть плановые значения данного критерия системы обеспечения профессионального развития педагогических работников на следующий отчетный период.

Осуществление методической поддержки и реализации системы наставничества

Меры, принятые на региональном уровне по организации внедрения целевой модели наставничества педагогических работников в общеобразовательных организациях Владимирской области (Распоряжение Департамента образования Владимирской области от 07.12.2021 г. № Р-1265 «Об организации внедрения целевой модели наставничества на территории Владимирской области»), можно признать эффективными, так как они способствовали значительному увеличению числа школ, вступивших в данную программу.

Вместе с тем, меры по закреплению молодых педагогов за региональными методистами, были недостаточными. В связи с чем, 16 июня 2022 года Распоряжением Департамента образования Владимирской области №586 утверждены Положение о региональном методическом активе и Комплекс мер, направленных на оптимизацию работы в данном направлении.

Центру непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников необходимо учесть данные мониторинга и предусмотреть закрепление молодых педагогов за региональными методистами.

Развитие кадрового потенциала

Меры, принятые регионом по развитию кадрового потенциала, следует признать эффективными. Представляется целесообразным пересмотреть плановые значения данного критерия системы обеспечения профессионального развития педагогических работников на следующий отчетный период.

Повышение квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ

Меры, принятые регионом, можно считать достаточными в отношении программ повышения квалификации по вопросам, связанным с внедрением обновленных ФГОС. Подписание 5 марта 2022 года ГАОУ ДПО ВО ВИРО Лицензионного договора с ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» (№Р-33/2022) позволило организовать обучение 26% педагогов по программам повышения квалификации по реализации обновленных Федеральных государственных образовательных стандартов. Региональные показатели по данному критерию выполнены.

Меры оказались недостаточными в отношении организации обучения педагогов по вопросам формирования функциональной грамотности (результативность показателя – 93%) и по вопросам, связанным с внедрением ЦОС (результативность показателя – 37%).

Адресные рекомендации по итогам регионального мониторинга системы обеспечения профессионального развития педагогических работников в 2021-2022 учебном году

По итогам проведенной экспертизы (результаты представлены в аналитической справке – Приложение № 1 к настоящему распоряжению) и выявленных дефицитов, рекомендуется:

1. Руководителям муниципальных органов управления образования:

- усилить контроль за реализацией целевой модели наставничества в подведомственных организациях в части, касающейся экспертизы организационно-распорядительных документов, регламентирующих программы наставничества в образовательных организациях **(на постоянной основе)**;
- активизировать работу организаций дополнительного образования детей по вхождению в программу наставничества педагогических работников **(на постоянной основе)**;
- провести мониторинг кадровых потребностей в образовательных организациях муниципалитета, по следующим показателям: количество вакансий, количество педагогов, имеющих нагрузку более 36 часов, количество педагогов, осуществляющих преподавание по предмету не в соответствии с полученным образованием **(в срок до 10.12.2022г.)**;
- активизировать работу по направлению выпускников школ на целевое обучение по педагогическим направлениям подготовки **(на постоянной основе)**.

2. ГАОУ ДПО ВО ВИРО:

- активизировать работу по выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников с использованием дистанционной платформы «Цифровой урок» **(на постоянной основе)**;
- регулярно проводить оценку предметных и методических компетенций педагогов Владимирской области **(на постоянной основе)**;
- продолжить работу по привлечению высококвалифицированных педагогов в региональный методический актив **(в течение 2022-2023 учебного года)**;
- закрепить не менее 10% молодых педагогов из каждого муниципалитета за региональными методистами **(до 30.11.2022г.)**;
- провести мониторинг реализации программы наставничества на территории Владимирской области **(до 10 декабря 2022 года)**;
- провести профессиональный конкурс для популяризации программы наставничества педагогов **(до 30 декабря 2022 года)**;
- обеспечить выполнение плановых показателей по критерию «Повышение квалификации педагогов по приоритетным федеральным программам» **(до 30 декабря 2022 года)**;
- активизировать работу по разработке программ ДПО для включения их в Федеральный реестр, обеспечить выполнение плановых показателей по данному критерию **(до 30 мая 2023 года)**;
- предусмотреть в плане курсовой подготовки на 2022-2023 учебный год адресные программы по совершенствованию предметных компетенций учителей ОБЖ **(до 10 декабря 2022 года)**;
- предусмотреть в плане курсовой подготовки на 2022-2023 учебный год программы повышения квалификации по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся **(до 10 декабря 2022 года)**.

3. Муниципальным методическим службам:

- разместить план мероприятий по осуществлению научно-методического сопровождения педагогических работников на официальных сайтах Управлений образования или муниципальных методических служб (до 30.10.2022г.);
- расширить охват педагогов, привлекаемых к мероприятиям по профилактике профессионального выгорания (Суздальский, Кольчугинский, Камешковский, Гороховецкий, Гусь-Хрустальный, Александровский районы, г. Владимир, г. Гусь-Хрустальный) (в течение 2022-2023 учебного года);
- оптимизировать деятельность по вовлечению педагогов в экспертную деятельность (Муромский район и г. Гусь-Хрустальный) (в течение 2022-2023 учебного года);
- активизировать работу по вовлечению педагогов в профессиональные сообщества (г. Гусь-Хрустальный, Камешковский, Петушинский и Селивановский районы) (в течение 2022-2023 учебного года);
- расширить охват молодых педагогов, привлекаемых к различным мероприятиям по поддержки молодых (Суздальский район, Юрьев-Польский, Селивановский, Киржачский, Камешковский, Гусь-Хрустальный районы) (в течение 2022-2023 учебного года);
- проанализировать данные мониторинга по организации повышения квалификации по приоритетным федеральным программам и обеспечить выполнение плановых показателей (до 30 декабря 2022 года).

4. Руководителям образовательных организаций:

- обеспечить взаимодействие с ЦНППМ в целях повышения профессионального мастерства педагогических работников в соответствии с индивидуальными образовательными маршрутами на основе выявленных профессиональных дефицитов (в течение 2022-2023 учебного года);
- внедрить целевую модель наставничества педагогических работников вне зависимости от того, работают ли в организации молодые педагоги или нет (до 30.11.2022г.);
- при реализации целевой модели наставничества руководствоваться в своей работе Распоряжением Департамента образования Владимирской области от 07.12.2021 г. № Р-1265 «Об организации внедрения целевой модели наставничества на территории Владимирской области», в котором определены качественные показатели оценки эффективности реализации целевой модели наставничества на 2022-2024 гг. (на постоянной основе);
- при выявлении педагогов, осуществляющих педагогическую деятельность не в соответствии с профильным образованием, направлять их на курсы профессиональной переподготовки (в течение 2022-2023 учебного года).

5. Руководителям методических объединений:

- ознакомиться с адресными рекомендациями, разработанными по результатам мониторинга выявления профессиональных дефицитов педагогов и размещенными на сайте ГАОУ ДПО ВО ВИРО по ссылке <https://viro33.ru/struktura/virtualnyy-metodicheskij-kabinet/rekomendatsii-po-organizatsii-metodicheskoy-raboty-predmetnykh-metodicheskikh-obedineniy/index.php> (до 10.09.2022г.);
- ознакомить педагогов муниципалитета с вышеуказанными методическими рекомендациями (до 30.09.2022г.);
- отобрать высококвалифицированных педагогов, желающих войти в региональный методический актив, и направить их на прохождение независимой процедуры оценки методических компетенций весной 2023г. (до 15.01.2023г.).

Руководитель ЦНППМ



Назарова А.О.

17 июня 2022 года