

ПОЛОЖЕНИЕ

об организации и проведении регионального конкурса

«Лучший наставник – 2026»

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение определяет цели, задачи, порядок организации и проведения регионального конкурса профессионального мастерства «Лучший наставник – 2026» (далее – Конкурс).

1.2. Конкурс проводится среди педагогических работников дошкольных образовательных организаций, общеобразовательных организаций, профессиональных образовательных организаций, организаций дополнительного образования детей, а также руководящих и методических работников муниципальных методических служб, муниципальных органов управления образованием и образовательных организаций Владимирской области.

1.3. Инициатором Конкурса является Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (далее – ЦНППМ) ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой» (далее – ВИРО).

1.4. Общее руководство региональным Конкурсом осуществляет Оргкомитет, который инициирует и координирует работу экспертной группы (Приложение 1).

1.5. В состав экспертной группы входят представители ВИРО, методисты ЦНППМ (Приложение 2).

1.6. Настоящее Положение размещается на сайте ЦНППМ и ВИРО. В случае изменения условий Конкурса, Оргкомитет размещает уточнения и изменения.

2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

2.1. Цель Конкурса – выявление, поддержка и распространение эффективных практик наставничества и моделей сопровождения наставничества в системе образования Владимирской области.

2.2. Задачи Конкурса:

- создать условия для развития профессиональной среды наставничества в системе образования Владимирской области;
- организовать выявление и экспертизу эффективных практик наставничества и моделей сопровождения наставничества;
- обеспечить распространение лучшего опыта;
- поддержать разработку и внедрение инновационных практик и моделей сопровождения наставничества;
- сформировать профессиональное сообщество наставников и координаторов наставничества региона;
- повысить престиж профессии педагога и статус наставника.

3. УЧАСТНИКИ КОНКУРСА

3.1. Конкурс проводится по следующим номинациям:

- «Альма-мастер» – наставничество в формате «педагог – педагог», в том числе сопровождение молодых специалистов;
- «Открытие горизонта» – наставничество в формате «педагог – ученик/студент»: руководство проектной, исследовательской, творческой деятельностью обучающихся;
- «Со-творчество» – кураторство наставничества в формате «ученик – ученик» / «студент – ученик» / «студент – студент»;
- «Мастер профессиональных траекторий» – для преподавателей и мастеров производственного обучения профессиональных образовательных организаций: подготовка к чемпионатам профессионального мастерства, курирование практики, содействие в трудоустройстве;
- «Архитектор наставничества» – для муниципальных координаторов,

методистов муниципальных методических служб, руководителей образовательных организаций и их заместителей, иных руководящих и педагогических работников, обеспечивающих сопровождение наставничества.

3.2. К участию в Конкурсе приглашаются:

– педагогические работники дошкольных образовательных организаций, общеобразовательных организаций, профессиональных образовательных организаций и организаций дополнительного образования детей Владимирской области;

– руководящие и методические работники муниципальных методических служб, муниципальных органов управления образованием и образовательных организаций Владимирской области, обеспечивающие сопровождение наставничества.

3.3. К участию в Конкурсе допускаются работники, имеющие опыт наставнической, кураторской или управленческой деятельности по сопровождению наставничества не менее 1 года в одной из заявленных форм. Требования к педагогическому стажу не предъявляется.

3.4. Количество участников от одной образовательной организации не ограничивается.

4. ПОРЯДОК И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

4.1. Конкурс проводится в период с **8 октября по 6 декабря 2026 года** в два этапа.

4.2. Заочный (дистанционный) этап

Сроки проведения заочного этапа:

– с **8 октября по 13 ноября 2026 года** – прием заявок и конкурсных материалов;

– с **16 по 27 ноября 2026 года** – экспертиза конкурсных материалов, подведение итогов заочного этапа.

4.3. Очный этап:

4.3.1. Очный этап проводится в период с **30 ноября по 6 декабря 2026**

года на базе ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой» по адресу г. Владимир, пр-т Ленина, 8а.

4.3.2. Точная дата очного этапа будет определена дополнительно, но не позднее, чем за 10 дней до проведения.

4.3.3. Приглашение конкурсантам, прошедшим в финальный этап, будет отправлено на почту, указанную участником в заявке.

5. УСЛОВИЯ УЧАСТИЯ И ПОРЯДОК ПОДАЧИ ЗАЯВКИ

5.1. Для участия в Конкурсе необходимо в срок **до 13 ноября 2026 г.** направить на электронный адрес Оргкомитета snppmVIRO@yandex.ru пакет документов:

- заявку по установленной форме в формате .doc, .docx (Приложение 3);
- согласие на обработку персональных данных (Приложение 4);
- конкурсные работы заочного этапа – «Карта наставника» и «Кейс по наставничеству», оформленные в соответствии с требованиями раздела 6.

5.2. Заявки, поступившие позднее указанного срока, к рассмотрению не принимаются.

5.3. Заявку, согласие на обработку персональных данных и конкурсные работы заочного этапа необходимо прислать в **ОДНОМ** письме.

5.4. Материалы, направляемые на конкурс, должны отражать собственный индивидуальный опыт наставнической деятельности.

5.5. По результатам экспертизы конкурсных материалов формируется рейтинг по каждой номинации.

5.6. Во второй (очный) этап проходят **первые 8 участников рейтингового списка по каждой номинации, набравшие наибольшее количество баллов по итогам заочного этапа, а также участники, набравшие равное количество баллов с восьмым участником.**

5.7. Подведение итогов очного этапа: победитель в каждой номинации определяется по сумме баллов за три финальных испытания.

5.8. Победители очного этапа (I место) и призеры (II, III место) в

каждой номинации награждаются дипломами.

5.9. Участники, не прошедшие в очный этап, получают сертификат участника заочного этапа конкурса. Участники очного этапа получают сертификаты финалистов.

5.10. Лучшие практики, представленные на Конкурсе, будут опубликованы на сайте ЦНППМ в разделе «Система наставничества».

<https://cnppm.viro33.ru/sistema-nastavnichestva/>

6. КОНКУРСНЫЕ ИСПЫТАНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

6.1. Заочный (дистанционный) этап

6.1.1. Заочный этап включает два конкурсных испытания:

- «Карта наставника»;
- «Кейс по наставничеству».

Оба испытания выполняются каждым участником. Конкурсные работы направляются в одном письме в срок, установленный п. 5.1 настоящего Положения.

6.1.2. Требования к структуре, объему и оформлению конкурсных работ определяются Приложениями 5 и 6 к настоящему Положению.

6.1.3. Критерии оценивания конкурсных испытаний заочного этапа определяются Приложением 7. Максимальный балл заочного этапа – 60.

6.1.4. Материалы, оформленные с нарушением настоящего Положения и представленные позднее установленных сроков, к рассмотрению не принимаются. Представленные материалы не рецензируются и не возвращаются.

6.1.5. Баллы заочного этапа используются для формирования рейтингового списка и допуска к очному этапу.

6.2. Очный этап

Очный этап проводится в один день и включает три конкурсных испытания:

- «Презентация карты наставника».

- «Мастерская кейсов».
- «Сессия вопросов и ответов».

6.2.1. Испытание 1. «Презентация карты наставника»

Формат – публичное выступление до 3 минут. Использование презентации – на усмотрение участника (до 5 слайдов).

Регламент – 3 минуты на выступление, 2 минуты на вопросы экспертов.

Для номинации «Архитектор наставничества» выступление строится на материале управленческой карты: позиция, принципы управления, инструменты, пример.

6.2.2. Испытание 2. «Мастерская кейсов»

Формат – каждый участник по очереди представляет свой кейс (разработанный на заочном этапе), затем выступает в роли эксперта, ведя разбор. Остальные участники в это время решают кейс.

Регламент на одного участника (10 минут):

- презентация кейса – 2 минуты;
- решение кейса остальными участниками – 4 минуты;
- работа автора кейса в роли эксперта – 4 минуты.

Для номинации «Архитектор наставничества» кейсы и разборы строятся на управленческих ситуациях.

6.2.3. Испытание 3. «Сессия вопросов и ответов»

Формат: жюри задает вопросы. На каждый заданный вопрос отвечают все участники по очереди.

Регламент. 5 вопросов. Время ответа на один вопрос – до 1 минуты. Участники отвечают по очереди. Вопросы определяются Оргкомитетом и оглашаются в день проведения. Для каждой номинации вопросы формулируются с учетом ее специфики.

7. КОНКУРС КОМАНД ПОДДЕРЖКИ

7.1. Параллельно с очным этапом Конкурса проводится конкурс команд поддержки (далее – Конкурс команд).

7.2. В Конкурсе команд участвуют команды поддержки участников очного этапа. Участие – добровольное. Если участник приезжает с командой поддержки, команда может принять участие в Конкурсе команд. Если команда не хочет или не готова участвовать – она может просто поддерживать своего участника вне конкурсной программы.

7.3. Состав команды – от 3 до 5 человек. В команде могут быть любые роли: наставник, наставляемый, коллега, руководитель, родитель, студент, ученик – в зависимости от замысла выступления. Ограничений по ролям нет.

7.4. Конкурс команд проводится в актовом зале в день очного этапа.

7.5. Формат конкурса – «Наставнический театр». Команда готовит сценическое выступление на тему наставничества продолжительностью до 7 минут.

7.6. Подготовка – 1 час.

7.7. Темы выступлений определяются Оргкомитетом и оглашаются в день проведения.

7.8. Если количество команд превышает возможности площадки, Оргкомитет вправе объединить команды и/или скорректировать регламент.

Решение принимается на месте и оглашается командам до начала подготовки.

7.9. Оценивание проводит отдельное жюри, формируемое Оргкомитетом. Состав жюри не пересекается с составом экспертной группы основного конкурса.

7.10. Критерии оценивания Конкурса команд приведены в Приложении 8.

8. КОНТАКТЫ ОРГКОМИТЕТА

Адрес: 600001 г. Владимир, пр-т Ленина, 8а, ВИРО, ЦНППМ

Телефон для справок: 8 (4922) 777-607

Электронная почта: cnppmVIRO@yandex.ru

**Состав оргкомитета регионального конкурса
«Лучший наставник – 2026»**

Чикунова Галина Константиновна, первый проректор ГАОУ ДПО ВО ВИРО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой»
кандидат педагогических наук, доцент

Назарова Анна Олеговна, руководитель Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой»,
кандидат филологических наук

Беляева Екатерина Александровна, методист Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой», кандидат педагогических наук

Зверева Мария Вячеславовна, методист Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой»

Колева Марианна Владимировна, методист Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой»

**Состав экспертной группы регионального конкурса
«Лучший наставник – 2026»**

Чикунова Галина Константиновна, кандидат педагогических наук, доцент, первый проректор ГАОУ ДПО ВО ВИРО

Беляева Екатерина Александровна, кандидат педагогических наук, методист ЦНППМ ГАОУ ДПО ВО ВИРО

Богданова Анастасия Олеговна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры естественно-математического образования ГАОУ ДПО ВО ВИРО

Брянцева Екатерина Юрьевна, методист кафедры профессионального образования ГАОУ ДПО ВО ВИРО

Дубровина Нина Николаевна, заведующий кафедрой цифрового образования и информационной безопасности ГАОУ ДПО ВО ВИРО

Зайчикова Татьяна Борисовна, методист, доцент кафедры профессионального образования ГАОУ ДПО ВО ВИРО

Зверева Мария Вячеславовна, методист ЦНППМ ГАОУ ДПО ВО ВИРО

Золотова Екатерина Петровна, руководитель регионального модельного центра дополнительного образования детей Владимирской области

Колева Марианна Владимировна, методист ЦНППМ ГАОУ ДПО ВО ВИРО

Кузьменко Оксана Витальевна, методист, доцент кафедры гуманитарного образования ГАОУ ДПО ВО ВИРО

Назарова Анна Олеговна, кандидат филологических наук, руководитель ЦНППМ ГАОУ ДПО ВО ВИРО

Никерова Татьяна Алексеевна, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой профессионального образования ГАОУ ДПО ВО ВИРО

Сафонова Елена Николаевна, методист кафедры дошкольного и начального образования ГАОУ ДПО ВО ВИРО

Толкова Наталья Михайловна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой дошкольного и начального образования ГАОУ ДПО ВО ВИРО

Шумилина Татьяна Олеговна, кандидат педагогических наук, доцент, Почетный работник общего образования, Почетный наставник, заведующий кафедрой педагогического менеджмента ГАОУ ДПО ВО ВИРО

Заявка

на участие в региональном конкурсе «Лучший наставник -2026»

Номинация _____

Фамилия, имя, отчество участника (полностью) _____

Муниципалитет _____

Место работы _____

(название образовательной организации полностью)

Должность _____

Опыт наставнической деятельности (лет): _____

Контактная информация (заполняется обязательно):

e-mail _____ телефон _____

Тема конкурсной работы «Карта наставника»

Тема конкурсной работы «Кейс по наставничеству»

Согласен на публикацию конкурсного материала в сети интернет, направление в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие управление в сфере образования, а также в образовательные учреждения и иные формы распространения с обязательным указанием авторства.

«__» _____ 2026 г.

Ректору ГАОУ ДПО ВО ВИРО
М.В. Артамоновой

(Ф.И.О.)

**Согласие на обработку персональных данных
участников регионального конкурса «Лучший наставник – 2026»**

Я, _____,
в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных (в действующей редакции) даю согласие ГАОУ ДПО ВО ВИРО (далее – Учреждение), расположенному по адресу: г. Владимир, пр-т Ленина, д. 8а, на сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, передачу (в случаях прямо предусмотренных действующим законодательством РФ с соблюдением требований внутренних актов Учреждения), обезличивание, блокирование, уничтожение, удаление и разрешаю использовать их для размещения в Интернете, дисках, в базе данных об участниках Конкурса следующих персональных данных, предоставленных мною при заполнении заявки, анкет, конкурсных работ и других документов, относящихся к моему участию в Конкурсе: **Ф.И.О. автора, место работы, должность, контактный телефон (рабочий, сотовый), e-mail.** Даю согласие на получение информационных сообщений на адрес электронной почты, указанный в заявке, на распространение информации об итогах Конкурса на сайте ЦНППМ и ГАОУ ДПО ВО ВИРО, и на размещение материалов Конкурса в реестре педагогических практик ЦНППМ.

Целью обработки (в том числе распространения) персональных данных является обеспечение участия педагогов в региональном в региональном конкурсе профессионального мастерства «Лучший наставник – 2026». Хранение персональных данных в указанных целях может осуществляться в срок до 5 лет, если иное не установлено законодательством. Обработка персональных данных может быть как автоматизированная, так и без использования средств автоматизации.

Я обязуюсь взять письменное согласие третьих лиц, чьи персональные данные использованы в конкурсной работе, на передачу Учреждению для обработки в целях обобщения и распространения педагогического опыта.

Я утверждаю, что ознакомлен с документами Учреждения, устанавливающими порядок обработки персональных данных, а также с моими правами и обязанностями в этой области.

Согласие вступает в силу со дня его подписания и действует в течение неопределенного срока. Согласие может быть отозвано мною в любое время на основании моего письменного заявления. В случае моего отказа предоставить вышеуказанные персональные данные Учреждение освобождается от каких-либо обязательств по обеспечению моего участия в Конкурсе.

(Ф.И.О. полностью)

(подпись)

« ____ » _____ 2026г.

Структура конкурсной работы «Карта наставника»

Объем: не более 1400 слов.

Требования к оформлению: формат А4, шрифт Times New Roman, основной текст – кегль 14, межстрочный интервал – полуторный, все поля – по 2 см.

1. Моя позиция (до 300 слов).

В этом блоке участник формулирует 3-5 тезисов о том, как он понимает наставничество и какую роль в нем играет. Тезисы должны быть сформулированы от первого лица и отражать личную позицию, а не общие рассуждения о наставничестве.

2. Принципы работы (до 150 слов).

Участник описывает правила, по которым строит свою работу: что делает всегда и чего не делает никогда. Принципы формулируются как конкретные правила, а не как ценности.

3. Инструменты (до 250 слов).

В этом блоке участник представляет главные инструменты, которые использует в работе. Важно не перечислить все, а показать, что действительно работает. По каждому инструменту необходимо пояснить, что он собой представляет, почему выбран именно он и как применяется на практике.

4. Пример успеха (до 250 слов).

Участник приводит конкретный случай из своей практики: что было, что он сделал, что получилось. Важно показать связь между описанным случаем и теми принципами или инструментами, о которых говорилось в предыдущих блоках.

5. Отрицательный пример (до 250 слов).

В этом блоке участник описывает случай, где не получилось или где пришлось отступить от своих принципов. Необходимо пояснить, что

произошло, почему это не сработало, и что участник понял. Блок является обязательным.

6. Заключение (до 150 слов).

Заключение пишется в свободной форме. Это может быть вывод, обращение к коллегам, манифест или вопрос. Главное – чтобы заключение было связано с содержанием карты и не повторяло уже сказанное.

Для номинации «Архитектор наставничества» структура работы сохраняется, но блоки наполняются управленческим содержанием:

- управленческая позиция (до 300 слов) – как участник понимает сопровождение наставничества и какую роль в нём играет;
- принципы управления (до 150 слов) – что участник делает всегда и чего не делает никогда в своей управленческой практике;
- инструменты (до 250 слов) – регламенты, форматы и решения, выстроенные участником;
- пример, где сработало (до 250 слов) – конкретное управленческое решение и его эффект;
- отрицательный пример (до 250 слов) – что не получилось, почему и какие выводы сделаны. Блок обязателен;
- заключение (до 150 слов) – в свободной форме.

Структура конкурсной работы «Кейс по наставничеству»

Объем: не более 1000 слов.

Требования к оформлению: формат А4, шрифт Times New Roman, основной текст – кегль 14, межстрочный интервал – полуторный, все поля – по 2 см.

1. Название кейса (до 10 слов).

Участник формулирует короткое название, отражающее суть описанной ситуации. Название должно быть понятным без дополнительных пояснений.

2. Описание ситуации (до 400 слов).

В этом блоке участник описывает ситуацию из практики наставничества: контекст, персонажей, проблему. Необходимо пояснить, что произошло, кто участники ситуации и в чем заключается трудность.

Описание должно быть достаточным для того, чтобы читающий мог понять ситуацию и предложить своё решение, не задавая уточняющих вопросов.

3. Задание к кейсу (до 200 слов).

Участник формулирует задание, которое предстоит решить: что нужно сделать, на какие вопросы ответить. Задание должно быть открытым и не подсказывать готовый ответ.

4. Критерии оценки решения (до 300 слов).

В этом блоке участник описывает, что считается хорошим ответом на задание кейса и какие варианты решения возможны. Критерии должны быть сформулированы так, чтобы по ним можно было оценить разные ответы, а не только один правильный.

Для номинации «Архитектор наставничества» кейс разрабатывается на управленческом материале: ситуации сопровождения наставничества на муниципальном уровне или уровне образовательной организации. Структура работы сохраняется:

- название кейса (до 10 слов);
- описание ситуации (до 400 слов) – контекст, участники, управленческая проблема;
- задание к кейсу (до 200 слов) – что нужно решить, на какие вопросы ответить;
- критерии оценки решения (до 300 слов) – что считается хорошим ответом, какие есть варианты.

Объемы те же, что и в основной структуре.

Критерии оценивания конкурсных испытаний

1. Заочный этап

1.1. «Карта наставника» (максимум – 30 баллов)

Критерий	Что оценивается	Максимум
Самостоятельность позиции	Позиция отличается от общих слов о наставничестве; за ней виден конкретный человек с его взглядом на роль наставника; тезисы не повторяют друг друга	6
Конкретность принципов	Принципы сформулированы как правила работы, а не как ценности; по каждому видно, что участник делает или чего не делает; принципы связаны с реальной практикой, а не декларируются	6
Глубина инструментов	Инструменты описаны как выбор, а не как перечень; видно, почему этот, а не другой; участник понимает, где инструмент работает, а где нет	5
Рефлексивность примера успеха	Случай показан конкретно: что было, что сделал, что получилось; видна связь с принципами или инструментами; участник понимает, почему это сработало	4
Рефлексивность отрицательного примера	Случай показан честно: что было, почему не сработало, что понял участник; виден анализ, а не оправдание; есть вывод, который что-то меняет в работе	5
Целостность работы	Блоки связаны между собой: примеры опираются на принципы, инструменты вытекают из позиции	2
Язык и стиль	Текст ясен, без канцелярита и общих фраз; речь от первого лица	2
Итого		30

Для номинации «Архитектор наставничества»

Критерии те же, меняется содержание. Эксперт оценивает не «работу наставника с наставляемым», а управленческую позицию и работу системы сопровождения наставничества.

Критерий	Что оценивается	Максимум
Самостоятельность позиции	Позиция отражает взгляд на управление наставничеством: как участник понимает сопровождение, какую роль играет в системе, что считает главным	6
Конкретность принципов	Принципы управленческой работы: что участник делает всегда и чего не делает никогда в своей практике	6
Глубина инструментов	Управленческие инструменты: регламенты, форматы, решения, выстроенные участником. Видно, почему выбран именно этот формат и как он работает в системе	5
Рефлексивность примера успеха	Конкретное управленческое решение и его эффект. Видно, что изменилось в системе после этого решения	4
Рефлексивность отрицательного примера	Управленческое решение, которое не сработало. Что было, почему не получилось, какие выводы сделаны	5
Целостность работы	Блоки связаны: примеры опираются на принципы управления, инструменты вытекают из позиции	2
Язык и стиль	Текст ясен; речь от первого лица; видна управленческая логика	2
Итого		30

1.2. «Кейс по наставничеству» (максимум – 30 баллов)

Критерий	Что оценивается	Максимум
Живость ситуации	Ситуация узнаваема и вызывает интерес; в ней есть напряжение, а не просто описание; читающий хочет её обсудить; видны живые люди, а не схемы	6
Глубина проблемы	Проблема не лежит на поверхности; за ней виден более широкий контекст; ситуация не имеет одного очевидного решения; есть пространство для разных подходов	6
Открытость задания	Задание не подсказывает ответ и не сводит решение к одному варианту; оно приглашает к размышлению; формулировка не содержит оценки («правильно/неправильно»)	6
Продуманность критериев	Критерии описывают качество решения, а не «правильный ответ»; по ним можно оценить разные варианты и объяснить, почему один лучше другого; видны возможные развилки	6
Методическая ценность	Кейс может быть использован в работе с наставниками; затрагивает значимую тему; даёт материал для живого разбора; не повторяет типовые ситуации из методичек	6
Итого		30

Для номинации «Архитектор наставничества»

Критерии те же. Меняется только содержание: ситуация должна быть управленческой, а не практической. Эксперт оценивает «работу системы сопровождения наставничества», а не «работу наставника с наставляемым».

Максимальное количество баллов за заочный этап – 60 баллов.

2. Очный этап

2.1. «Презентация карты наставника» (максимум — 20 баллов)

Критерий	Что оценивается	Максимум
Убедительность позиции	Участник говорит от себя, а не пересказывает текст; видно, что он понимает свою позицию и готов её отстаивать; речь живая, не заученная	6
Конкретность речи	В выступлении звучат конкретные примеры, инструменты, решения; нет общих слов и абстракций; каждое утверждение подкреплено	4
Владение материалом	Участник отвечает на вопросы по своей карте уверенно; не уходит от вопроса; если ответа нет – говорит об этом прямо; не противоречит сам себе	4
Контакт с аудиторией	Участник говорит с аудиторией, а не в пространство; держит внимание; соблюдает этику общения; реагирует на реакцию зала	4
Соблюдение регламента	Выступление уложилось в отведенное время; превышение учитывается при снижении балла	2
Итого		20

2.2. «Мастерская кейсов» (максимум — 30 баллов)

Критерий	Что оценивается	Максимум
Качество представления кейса	Участник излагает ситуацию ясно и живо; не читает с листа; умеет заинтересовать аудиторию; соблюдает регламент; выделяет главное	10
Качество ведения разбора	Участник ведёт обсуждение, а не просто слушает: задаёт вопросы, направляет, помогает увидеть разные варианты; не навязывает своё решение; умеет держать рамку и возвращать разговор к сути; комментирует по существу	15

Качество участия в чужих кейсах	Участник активно участвует в обсуждении кейсов других: задаёт вопросы по существу, предлагает варианты, слушает других, не перебивает. Оценка выставляется по итогам всех разборов	5
Итого		30

2.3. «Сессия вопросов и ответов» (максимум — 20 баллов)

Каждый из пяти ответов оценивается отдельно. Итоговая оценка за испытание складывается из суммы баллов за все пять ответов.

Критерий	Что оценивается	Максимум
Содержательность	Ответ по существу, точный, опирается на практику, опыт, наблюдения	2
Оригинальность	Ответ отражает личную позицию; не повторяет предыдущих; не шаблонный	2
Итого		4

Максимальное количество баллов за очный этап – 70 баллов.

**Критерии оценивания конкурса команд поддержки
(максимум — 30 баллов)**

Критерий	Что оценивается	Максимум
Точность темы	Выступление раскрывает заявленную тему; видно, что команда поняла задание; нет ухода в сторону	6
Глубина замысла	За выступлением есть мысль, а не только ситуация; видно отношение команды к теме; есть что обсуждать после просмотра	6
Оригинальность решения	Команда нашла свой способ показать тему; нет шаблона и повторения известных сценок; есть неожиданный ход	6
Вовлечённость команды	Все участники включены в действие; видна командная работа, а не игра одного человека; распределение ролей осмысленное	6
Сценическое решение	Выступление выстроено: есть начало, развитие, финал; речь ясная; движения и реплики уместны	4
Соблюдение регламента	Выступление уложилось в отведённое время (до 7 минут); превышение учитывается при снижении балла	2
Итого		30